

2020 年度
松本大学 卒業時アンケート
調査結果

2020 年 9 月 29 日

松本大学 内部質保証室

【調査の概要】

対象：368名（2021年3月卒業予定者）

調査方法：質問指標によるWEB回答

調査期間：2021年1月18日～2021年1月30日

回答数：340名

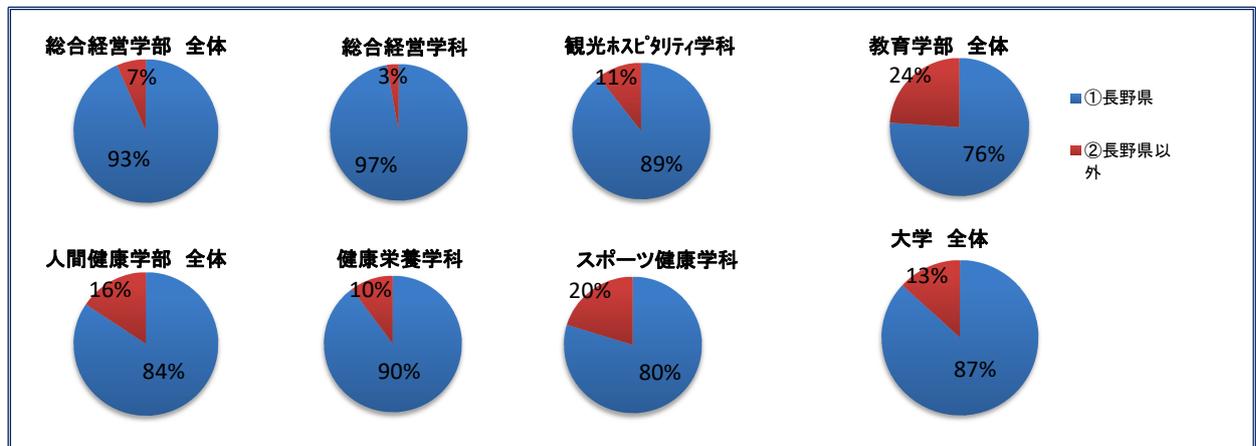
回収率：92.4%

質問1. 所属について

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
卒業予定者数	62	14	76	53	20	73	149	13	60	73	62	32	94	167	33	19	52	52	223	145	368
回収数	60	11	71	46	20	66	137	12	57	69	53	31	84	153	33	17	50	50	204	136	340
回収率	97%	79%	93%	87%	100%	90%	92%	92%	95%	95%	85%	97%	89%	92%	100%	89%	96%	96%	91%	94%	92%

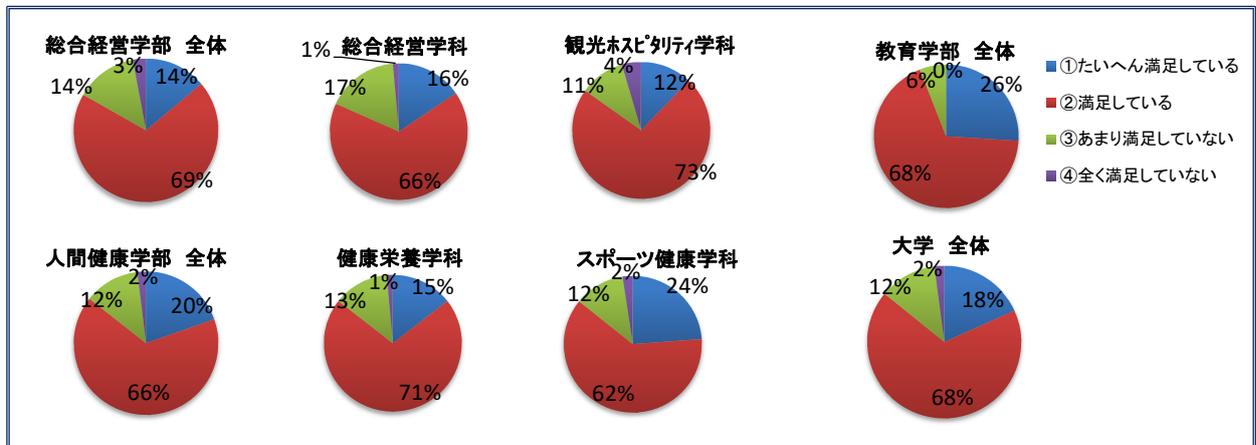
質問2. 出身高校等の所在地(入学する前の住所)

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①長野県	59	10	69	40	19	59	128	11	51	62	44	23	67	129	26	12	38	38	180	115	295
②長野県以外	1	1	2	6	1	7	9	1	6	7	9	8	17	24	7	5	12	12	24	21	45



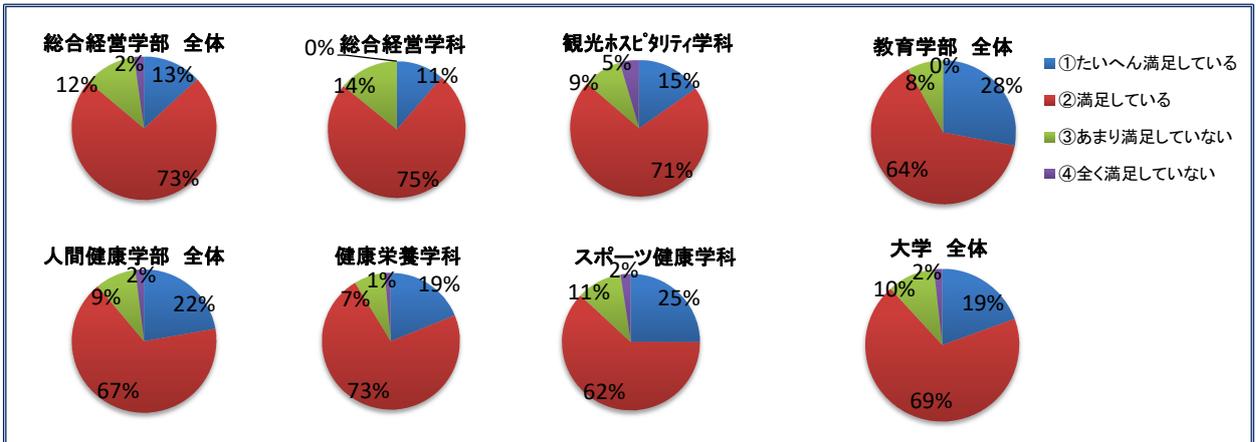
質問3. 松本大学での学びや教育に対する満足度

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①たいへん満足している	9	2	11	6	2	8	19	5	5	10	10	10	20	30	8	5	13	13	38	24	62
②満足している	39	8	47	32	16	48	95	6	43	49	33	19	52	101	22	12	34	34	132	98	230
③あまり満足していない	11	1	12	5	2	7	19	1	8	9	8	2	10	19	3	0	3	3	28	13	41
④全く満足していない	1	0	1	3	0	3	4	0	1	1	2	0	2	3	0	0	0	0	6	1	7



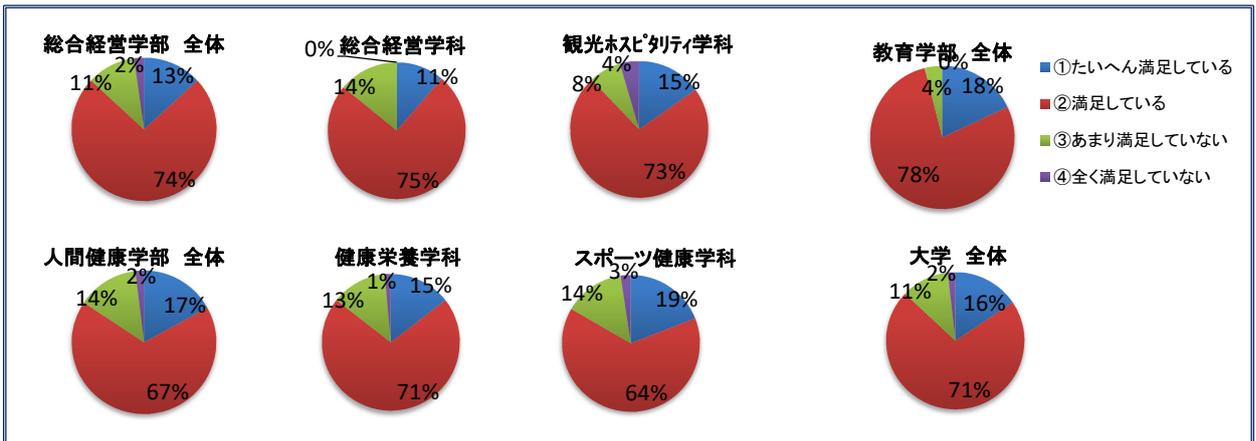
質問4. 学科の専門科目群の学びや教育満足度

	総合経営学部							人間健康学部							教育学部			総計			
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育			男		女	合計
	男	女	計	男	女	計	合計	男	女	計	男	女	計	合計	男	女	計	合計	男	女	合計
①たいへん満足している	6	2	8	7	3	10	18	5	8	13	11	10	21	34	9	5	14	14	38	28	66
②満足している	45	8	53	32	15	47	100	7	43	50	32	20	52	102	22	10	32	32	138	96	234
③あまり満足していない	9	1	10	4	2	6	16	0	5	5	8	1	9	14	2	2	4	4	23	11	34
④全く満足していない	0	0	0	3	0	3	3	0	1	1	2	0	2	3	0	0	0	0	5	1	6



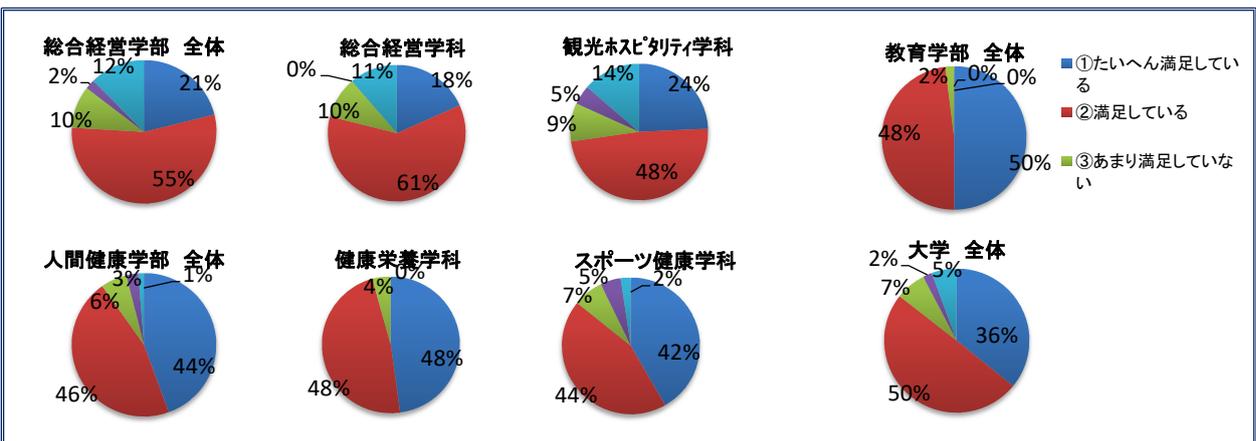
質問5. 共通教養科目群の学びや教育満足度

	総合経営学部							人間健康学部							教育学部			総計			
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育			男		女	合計
	男	女	計	男	女	計	合計	男	女	計	男	女	計	合計	男	女	計	合計	男	女	合計
①たいへん満足している	6	2	8	8	2	10	18	4	6	10	11	5	16	26	7	2	9	9	36	17	53
②満足している	44	9	53	31	17	48	101	7	42	49	29	25	54	103	24	15	39	39	135	108	243
③あまり満足していない	10	0	10	4	1	5	15	1	8	9	11	1	12	21	2	0	2	2	28	10	38
④全く満足していない	0	0	0	3	0	3	3	0	1	1	2	0	2	3	0	0	0	0	5	1	6



質問6. 専門ゼミナール(卒論指導を含む)の満足度

	総合経営学部							人間健康学部							教育学部			総計			
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育			男		女	合計
	男	女	計	男	女	計	合計	男	女	計	男	女	計	合計	男	女	計	合計	男	女	合計
①たいへん満足している	11	2	13	11	5	16	29	7	26	33	17	18	35	68	16	9	25	25	62	60	122
②満足している	36	7	43	20	12	32	75	3	30	33	25	12	37	70	16	8	24	24	100	69	169
③あまり満足していない	6	1	7	6	0	6	13	2	1	3	5	1	6	9	1	0	1	1	20	3	23
④全く満足していない	0	0	0	3	0	3	3	0	0	0	4	0	4	4	0	0	0	0	7	0	7
⑤履修していない	7	1	8	6	3	9	17	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	15	4	19



質問7. 授業全般を通して、良かったこと、悪かったこと、感じたこと、要望、提案したいことなど何でも自由に書いてください。

総合経営学科

将来に役立つような学びができた
とてもわかりやすかった
授業態度が悪い学生に注意する際、私は静かなら何をしていようか自己責任なので特に気にしないのだが、私語に注意ではなく、スマホをいじっているとか、別のことをしている学生を注意して授業を数分止める教員がいたのが面倒だった。
改善傾向にあるが、パソコンを使用する授業で動作が重く、正常に利用できないことがあった。また学内でのネットワークが不安定なこともあり、携帯でアンケートなどを行う際に不便だった。教室の机に貼られている座席番号のラベルがほとんど剥がれている状態であったことが気になった。
それ以外の設備については充実しており、満足だった。
聞き取りやすかった。
就職活動においてしっかりとサポートして下さってコロナ禍の状況でもスムーズに就職することができて良かったです。ありがとうございます。
コロナの影響やそれ以前でも、大学の規制が厳しい割には、先生方の対応が適当だと感じた。
駐車場高い
テスト対策などもしっかりしてくれたので助かった。
出席確認が授業によって多様だったのでいくつかに絞って欲しいと思った。
高校までと違い、講義ごとの学生の顔触れがそれぞれ異なっていたので、今までよりも様々な人と話をすることができました。
少人数の授業が沢山用意されており、理解を深める事ができた。スマホをかまっている・私語を行っている学生の注意を徹底してほしい。
とても快適に講義を受けられました。
専門的な知識も身に付きよかったです。
食堂のごはんを学生目線でもっとリーズナブルにしてほしいです。
基本的には特に問題ないと思われれます。時折騒がしい学生等が気になることがありましたので、そうした学生に対する対処をもっとしていただければと思います。
オンライン講義については、やはり受けてる意識が低くなりがちですので、大学側、受講者側の両面でできること(大学側からの資金的な支援や受講者側

観光ホスピタリティ学科

4年間お世話になりました。松本大学の卒業生として恥じないこれからの人生を歩んでいきたいです。ありがとうございました。
授業において内容から逸れて自分のことを話し続けて全く進まない先生がいてその日の講義の予定して部分が終わらないことがあった
野球部と勉強の両立で精一杯で全てにおられる学生生活でした
観光ホスピタリティ学科なので、もっと観光に特化した授業をやってほしかった。
地域と密着した学びが多く、貴重な体験がたくさんありました。オンラインでの授業は不向きでした。
オンライン授業を学校が勧めているのに、1人の先生が実技でもないのに、対面でないといけなと言いつつ張っていたのが気に入った。
内容のない授業が多かった
ゼミの先生方の対応が本当に柔軟でよかった。後ろの方で喋る生徒に対しての注意はもう少ししてほしい。
また、教師の教え方や学生に対しての態度があんまりよくない(生徒を見下すような態度)の先生に対して意見を言っても「教師に任せているため我々にはどうにもできない」というのはいささか如何なものかと思う。先生にとっては複数回でも学生にとっては1度きりの授業です...。
卒業研究は、4年の7月頃まで所属していました。しかし、自主性がなさすぎて面白くありませんでした。
概ね満足でした。ある講義で、都合で休んでしまった時にレポートの日程を説明して下さいればもっと良かったと思います。
もっと、今後に生きるような授業内容にした方がいいと思いました
ホスピタリティ精神を学べた
コロナでオンライン授業になってから、従来ならできたはずの学習が大幅に削られて悲しかった。仕方ないとはいえ、同じ学費を払っているのだから改善してほしいです。
課外活動が良かった実際に行くことでより理解が深まったから
先生との距離が比較的近く授業ができて良かった
学生同士でのグループワークやディスカッションをもっと沢山取り組みたかった。学生同士の交流があまり無く、少し閉鎖的な雰囲気があるように感じた。
一つの課題や問題に対してみんなで取り組めるような授業がもっと盛んであれば、より充実した大学生活を送ることができたのではないかと、卒業前に一人の先生がいくつか講義を行っていたが、先生によっては話している内容がどの講義でも似ているものが多く違いをあまり感じられないものがあった。

健康栄養学科

最後までゼミの先生には熱心にご指導いただけて本当に良かったと思う。
臨床栄養学での小テストで、小テストやると前回の講義で言っていたにも関わらず、先生の気まぐれでやらないことがあった。準備不足でと言っていたがこちら側はいい気持ちはしなかった。
自分ではないが、学生への好き嫌いや、あたりの強さなどが気になった方がいた。指導なのは分かるが、個別に文句を言ったらしいところが違うのではないかとおもった箇所もあったので、冷静な指導をお願いしたいです。
授業の終わる時間が電車で間に合わなかったり、始まる時間に電車を合わせられない
専門的なことを学べてよかった
もう少し就職についてとか、キャリアの授業を総合経営学部だけでなくこちらの学部でもとれるようにしていただきたかったかなと思います。
知りたいことを学べたので良かった
4年前期からオンライン授業に移行したが、授業の内容が薄いと感ずるものがあった。また動画だけ流す授業もあり、受けてる意味を感じられなかった。
DVDを見るだけの授業は、あまりよくなかったと思った。その他の授業では、雑学など含めた授業だったので良いと思った。
様々な知識や考えを知ることができ、とても面白かったです。
座学で基礎を学び、実習や実験で実際に作業して目で見ることによって深く学ぶことができました。コロナ禍ですが、やはり出来る限り後輩の子達には多くのことを経験してもらって学びを深めてほしいです。特に新1年生は友達もいなく、相談する相手もいなくて作業も分からないまま授業が進んでいくため、パソコンに不慣れな先生もいるかと思いますが、気にかけてあげると有難いと思います。
当時は辛かった、沢山の实習を含めた授業は、今となってはタメになってます。
授業環境がとても良く、学びやすい環境作りがされており、指導も丁寧にしていただけたので良かったです。
国試の合格者を上げようと、生徒を貶める教員がいる。
今年度は学校に行くことができない期間があり、少し寂しさもありますが、楽しい学生生活を過ごすことができました。

スポーツ健康学科

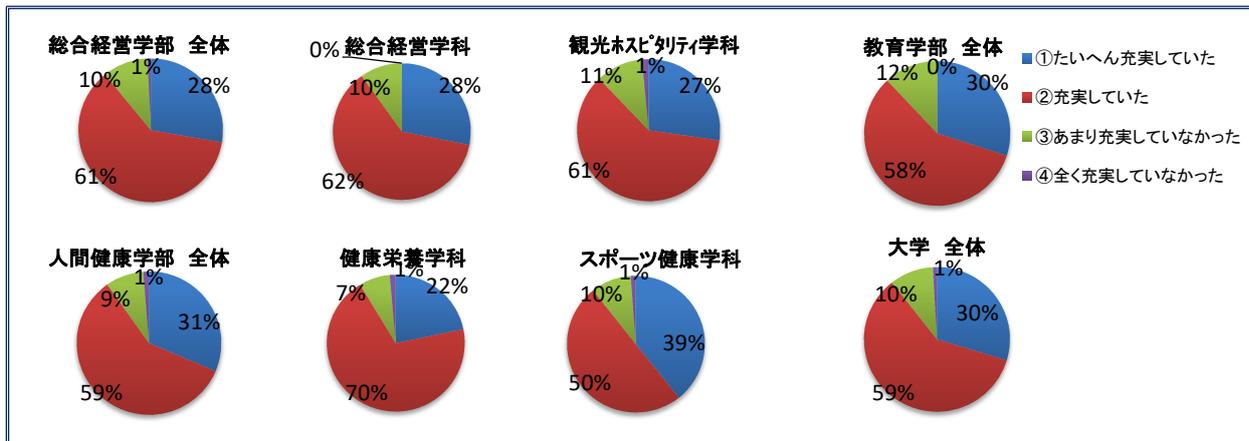
コロナ禍の中でもリモートでしっかりと授業をしてくださった
学校の対応など大変良くない
先生からのサポートが手厚く、よかった
たまになる話ばかりでとても印象にのこっている
先生と生徒の距離が近かったので、授業の内容を聞きに行く事が出来たり、相談も出来た。
4年間とても有意義に過ごす事が出来ました。ありがとうございました。
地域に出て実習する講義などもあり、貴重な経験をする事ができたと感じた。
専門的な授業が多く、細かな部分まで勉強することができて大変良かった。
時間内に終わらない授業もあったので、時間内に終わらせてほしいです。私は電車通学をしていたので、電車のことを少し配慮して授業を終わらせてもらう
といいなっていました。先生によってわかりやすい人とわかりにくい人がいたので、共通のカリキュラムや要領があればいいのかなって思いました。
ゼミの卒論製作時など先生との距離が近く相談等しやすかった。
わかりやすい授業が多く困ることはあまり無かった。教職の授業で5現が多かったことが結構大変でした。もう少し色々な時間に分けて授業を行っても良い
のではないかと思います。ありがとうございました。
先生もやる気ない
対面授業の際は、積極的に教員の先生方に質問等ができ、学びやすい環境であったと感じる。コロナウイルスで座席の間隔が1つずつ空き、余裕をもって
席が使えたことはよかったと感じたので続けて欲しいと思う。
自分の学びたいことを学ぶことが出来、知識と技能が身についたこと、松本大学で学んで良かったと感じた。
専門的な知識を幅広く身に付けることができてよかった。オンラインになってからのルールに対する注意が少なかったと思う。サボる学生が圧倒的に増えた
ように感じた。
高校までとは違った専門的なことがたくさん学べてとても充実した生活が送れました。最後の年はオンラインでの授業になり不安もあったが、先生方がわか
りやすい資料を作ってくれたりしたので不安もなく授業ができた。
専門的なことについて学ぶことができた。
段取りが悪かった先生もいた。
わかりやすい講義内容
コロナで実習などが無くなり非常に残念でした。
ごく稀に、講義をどのように進めたいのかわからず、結局、講義内容の教科書を読んで理解するということがあり、90分15回の講義に意義を感じない時が
あった。
コロナ対応が雑だった
スポーツに関する専門的な知識を学べて良かった。
とてもわかりやすい授業が多かった気がします。
わかりにくい授業があった。
専門的な分野と、広い知識を学べてよかった。スポ科の先生達に手厚くご指導くださったので、とてもいい大学生活を送れた。
教職科目と一般科目の時間が被らないともしっかりと色々な授業が履修できたのではないかと感じる。
リモートでの授業は集中力の低下がすごいので、できるだけ行わないほうが良いと思う。
楽しく学ぶことができました
親身になって教えてくれた

学校教育学科

教授との距離が近いので、分からないことなどの質問をしやすかった。相談しやすかった。
長期休暇時の集中講義を土日ではなく平日にやってほしい
4年間を通して諸先生方から様々なことを教えて頂きました。教探対策の講義も行って頂き、親身になつて沢山のことを教えて下さいました。
教職を目指す学生にとってとても有意義な時間になったと思います。より実践的で深い学びができてきたとおもいます。ありがとうございました。
一年次から教育現場での学びができて良かった。
アカデミックな講義が受けられたと感じている。
設備や実習前の支援などが充実していた
現場での実習や体験などが1年次から豊富であり、たくさんの経験を積むことができた。
寝坊で教授が講義に遅れるという事があったので、今後同じことをしないほしい。
他の学生と関わる機会の確保された授業があり、様々な考えに触れることができてよかったです。
学生同士での討論が取り入れられている授業がとくによかったです。
全体的に良かったと感じています。
分かりやすい授業が多く、より学びを深めることができた。
ありがとうございました
癖のある先生が多く大変でした。
ゼミをはじめ、先生方や職員の方は手厚いサポートをしてくださいました。
先生方が親身になって接してくれてよかった。他県の情報をもっと充実するとよいと感じる。
先生方が親身でとても助かった
設備が充実していて、また先生方も相談すると、適切に教えてくれるので、非常に有意義な4年間でした。
興味が湧く内容だった
ほとんどの授業で学生が理解しやすいように工夫されていてよかった。
どの授業も楽しく受講できました。

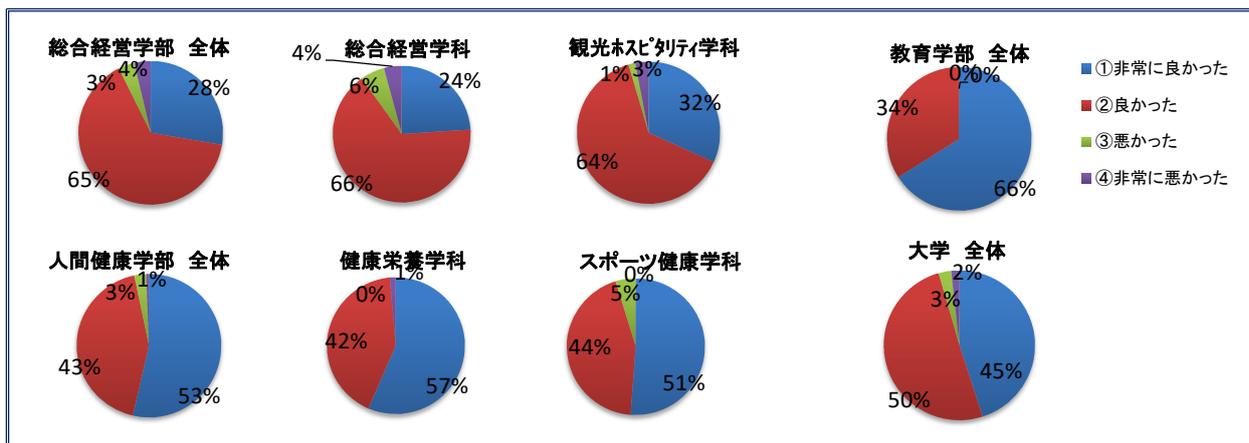
質問8. 大学生生活は充実したものでしたか。

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①たいへん充実していた	16	4	20	13	5	18	38	5	10	15	20	13	33	48	11	4	15	15	65	36	101
②充実していた	38	6	44	27	13	40	84	6	42	48	26	16	42	90	18	11	29	29	115	88	203
③あまり充実していなかった	6	1	7	5	2	7	14	1	4	5	6	2	8	13	4	2	6	6	22	11	33
④全く充実していなかった	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	0	0	0	2	1	3



質問9.ゼミ担当教員はあなたの大学生生活のよきアドバイザーでしたか。

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①非常に良かった	12	5	17	14	7	21	38	6	33	39	23	20	43	82	20	13	33	33	75	78	153
②良かった	42	5	47	29	13	42	89	6	23	29	27	10	37	66	13	4	17	17	117	55	172
③悪かった	3	1	4	1	0	1	5	0	0	0	3	1	4	4	0	0	0	0	7	2	9
④非常に悪かった	3	0	3	2	0	2	5	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	1	6



【理由等】

総合経営学科

①の理由 就職活動について手厚くサポートして頂きました。
卒業論文の題材や進め方で悩んでいると、アイデアをいただくことができ、とても助かりました。
参考資料を提示したことや、イベントの参加を促して頂いたことは、学生生活を送る中でよき経験となった
アドバイスの確で寄り添って対応してくれたため。
就職活動の時によく話を聞いてくれた。
学友会は、他学科の人や先輩後輩と交流でき、協力して大学祭といった行事を行えたため。
気軽に話しかけやすい先生でした。相談も乗っていただいていたので助かりました。
就活や卒論作成などでアドバイスをいただいていた、コロナの中就活できたのもゼミやクラスの先生がいてこそです。

②の理由 主に卒論でサポートしてくれた。
何もなく不可もなく
よく話を聞いてくれる方でしたので、話を聞いて欲しい時間聞いて頂けた。
就職活動時いろいろアドバイスしてくれた
総経学部はクラスもゼミもあるので、日々の学校生活や学習、就職活動など両方の先生から様々なアドバイスを貰えたため非常に良かった。
卒論が強制ではなく選択制というのは画期的だと思うので今後も続けていってほしいです。
情報発信の頻度が高く良かったです。
LINEを積極的に使い、学生とコミュニケーションを取っていたため。
真摯に話を聞いてくれた
就職活動で、プラスになることをたくさん教えてもらえた
指示やアドバイスをしっかり言ってくれたから
質問、相談に丁寧な対応をして頂きました。
わかりやすく説明してもらえました。
話しやすく、相談もしやすかった点。
いろいろな話を聞いてくれた

③の理由 お気に入りの生徒にはアドバイスや手厚い教えがあるにもかかわらず、気に入らない生徒は適当な対応。

④の理由 ほしい情報が手に入らない。卒業までのアシストがろくに行われない。

観光ホスピタリティ学科

①の理由 有意義な授業でした。
悩みを沢山聞いてくれた
進路などの相談も真摯に向き合ってくれたから。
疑問や会話のキャッチボール、バランスが良かった
いつでも親身に相談に乗って頂き、とても心強かった。
学校のトイレや教室がとても綺麗でいつも気持ちよく利用できた。
どんな小さな相談でも親身になって乗ってくれた。

②の理由 就活などのアドバイスもしてくれたため

健康栄養学科

①の理由 たくさん迷惑をかけてしまったが、いつも応援してくれて、背中を押してくれた。しっかり話を聞いてくれて心配してくださり、丁寧にご指導してもらいました。
相談に乗ってくださったり、親切にしてくださいました。
何事も相談しやすい環境でゼミ活動ができた
何かあった時は味方になってくれて親身に話を聞いてくれた。
ゼミ担当教員には、学生生活から将来のことまで親身に相談に乗って頂いたため
ゼミの先生にはアドバイスや相談にのっていただけるとてもありがたかったです。
メンタルケアなどお世話になりました。
卒論から国試にわたり、大変サポートしてもらった。
困ったことがあった時、親身になって話を聞いてくださり、たくさん助けていただいた。
課題活動等積極的に進んでくれたから。
卒業論文から授業のことまで、様々な相談に乗ってくれました。
就職のこと、卒論のことなど生徒を考えて下さっていたため。
就活の時に背中をたくさん押してもらえたから。
就職活動で、悩んでいるときに話を聞いてくれ、それにあつたアドバイスをしてくださった。
卒論の時など親身になって指導してくれた
色々話を聞いてもらったりした。話を聞いてもらえてスッキリした。
進路を否定せず、アドバイスをいただけたから。

②の理由 卒業後に活かせるノウハウをたくさん学ばせていただきました
親身になってくれた。
人柄的に相談しやすかった。また、すれ違いで顔を見れば声をかけてくださったり、気にかけてくれました。
卒業論文の作成にあたり、先生も非常に強力的でありがたかったです。1つ気になることがあるとすれば、毎回指示内容が変わっていき、それに合わせて変更していくのが大変でした。
的確な指導をしていただけたと思う
就活、国試、卒論、様々な場面で相談した時、真摯に話を聞いてくださり、かつご助言をくださって、心が救われたことが何度もありました。本当に感謝しています。
卒論等親身になっていただいたから
真剣に相談にのっていただいた
私は、課外活動にも参加させていただけてた点が大きいです。
なんでも分からないところは優しく丁寧に教えていただけたこと。
ゼミ担当の先生は困った時助けてくれた。
親身になってくれた
良かったですが、卒論はやり直しが多く大変でした。

スポーツ健康学科

①の理由 特に4年生の卒業論文でとてもサポートしてくださって助かりました。

悩みや相談にのってくれた

色々な相談に親身になってくれた。支えてくれた。

悩みなどをしっかりと相談できた

様々なことに相談にのっていただき、アドバイスを頂いたため

ゼミ活動では、より専門的な事を学ぶことができたし、社会人になる上で大切な事も学ぶことができたため。

距離が近いため話しやすかったり相談しやすかった

教職ではなく民間に行く時決めた時も親身になって話を聞いてくれたし、内定が決まった時も喜んでくれた。良き先生！

卒業論文はもちろんのこと、社会に出るにあたっての勉強となることを多く教えていただいた。

ゼミナール活動で学んだことは本当に財産だと思っています。自分の中で様々な知識や技能が身についたのにはゼミナール活動がものすごく大きく関わっています。

悩んでいることに対して多くの選択肢をくれた。

新型コロナウイルスの影響で学校に行けなかったことで、友だちや先生方と交流ができない日があったのもっと交流したかったと思った。でも、卒論では先生がたくさん相談に乗ってくれてとても充実してできたと感じた。

目指していることについて専門だったので、相談しやすかった。

心の拠り所でした。

卒論の時アドバイスをたくさんもらったから。

資格の取得に向けてサポートをいただいたり、卒業論文や実習でも優しくサポートを頂いた。

アドバイスの的確で、気さくに話してくれた。

ゼミの仲間と一緒に活動した事で充実感が得られた。

めっちゃめっちゃ面倒みてくれた。

厳しく指導してもらったこと

ゼミ活動も充実したものになりましたし、資格支援や就職のアドバイスも沢山いただきました。

②の理由 常に寄り添って頂きました。

私がやっていることの理解をしてくださっていた。就活がなかなか終わらない時に時間を作ってお話を聞いてくださった。

寄り添ってくれた

ゼミの先生のお陰で卒論を終えることが出来た

色々な面でご指導いただけましたから。

幅広い知識を持っていて、常にアドバイスが的確であった。

親身に相談に乗っていただきました。

卒論時に相談にのっていただいた。

親身になってくれていた

ゼミ生のことをしっかりと考えて、いろいろとやってくれたこと。進路先のことなど含め考えてくれたこと。

忙しい中指導して下さった

③の理由 特にアドバイスを求めていなかった

学校教育学科

①の理由 専門的なアドバイスや人生相談をたくさんしてくださった。

人間関係などに悩まされることが多々あり、先生にも相談に乗っていただきました。毎日が充実していたかと問われるとそうでもないような気がします。

しかし、最後には気の合う仲間と楽しい時間を過ごすことができました。

困った時にゼミ担当が助けてくれた。

学生個人の様々な進路希望に対して、親身になって対応していただいた点

細かい点まで気づかってくれた

自分が悩んだり、分からないことがあったりした時に、質問をしてすぐに返してくれる教授がいてくれたから

日常で不安になることなどもアドバイスをしていただいた。

自分の学びたいことを学ぶことができたからです。

ゼミ担当の先生は、よく相談させていただくことができ、とても相談しやすかった。

ありがとうございました

本当にゼミ生のことを考えてくれている素晴らしい方でした。

教員採用試験対策をしっかり行ってくださった。

真摯に向き合ってくれた

厳しさもあるが、すごく学生を思っていることが伝わってきた。

ゼミ生が2人しかいなかったこともあり、話をする機会がたくさんありました。

親身であった

親身になってくれた

研究に関して自分の興味関心のある分野に関しても快く協力アドバイスをいただき、進路等に関してもとても助けていただきました。

ゼミ担当の先生が優しく寄り添ってくれる先生で、ありがたかったです。

②の理由 定期的に学生にたいして近況を尋ねてくれた

親身であった。

ゼミの先生は距離が近く相談など気軽に話すことができた。

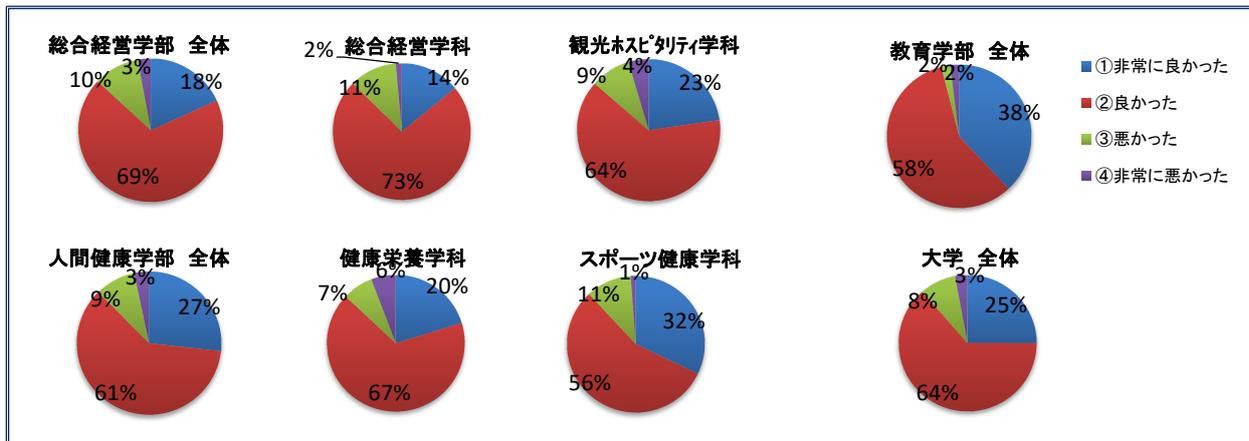
よく話を聞いてくださりました。

真摯に対応してくれた。

丁寧なアドバイスを熱心にしていただいた。

質問10. ゼミ担当教員以外の教員、助手、専門員はあなたの学生生活のよきアドバイザーでしたか。

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			総計			
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育			男		女	合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	合計	
①非常に良かった	8	2	10	11	4	15	25	4	10	14	14	13	27	41	13	6	19	19	50	35	85
②良かった	44	8	52	27	15	42	94	6	40	46	30	17	47	93	20	9	29	29	127	89	216
③悪かった	7	1	8	5	1	6	14	2	3	5	8	1	9	14	0	1	1	1	22	7	29
④非常に悪かった	1	0	1	3	0	3	4	0	4	4	1	0	1	5	0	1	1	1	5	5	10



【理由等】

総合経営学部

①の理由 話しやすかった。

就活の時に全員が自分のことに、親身になって教えてくれたので良かった
様々なサポートを行っていただいて、無事就職先を見つけることができました。

②の理由 ゼミ担当以外の職員とあまり関わりはありませんでした。

良くも悪くもなく、関わりがなかった
わかりやすく、適切な授業環境を整えられていたと思う
わからないことや質問などもしっかりと対応してくれて助かった。
いろいろアドバイスなどをもらう事ができて良かったです。
どんな質問や話も聞いてもらったため。
学生の意見を取り入れようとしてくれる方もいて、嬉しかった
親身になって対応してくれた
質問、相談に丁寧な対応を頂きました。
あまり接する機会がありませんでしたが良い印象でした
ムラはありますが、全体的に話しやすかったため。
進路についてしっかり教えてもらった

③の理由 お世話になった人がいない

あまり、関わりがなかった
いいと思ったことがない
ゼミ以外の先生とはとくに関わりはなかった

観光ホスピタリティ学科

①の理由 様々なことの相談にのってもらえたから

大学の職員の方々はフレンドリーな方が多い印象だった。挨拶をすれば返してくれるし、たまにする世間話など楽しい時間だった。
どの先生も生徒との距離を作ることなく研究室に入りやすい雰囲気が感じられた。

②の理由 面識がある教員は話しかけてくれたりしたので色々なことを相談できた

気軽に相談に乗ってくれる先生が多かった。
しっかりとサポートしてくれた
色々な場面で大変お世話になりました。
キャリアセンターの方にはとても感謝しています
教員と関わる機会が少なかったです。
困っていたら、気にかけてくれたのでありがたいと思ったから。
基本分からないことが解決された

③の理由 あまり関わる機会がなかったため

全員がいい人ではなく悪い人の方が圧倒的に多かったから

健康栄養学科

- ①の理由 授業でわからない部分を質問したら、丁寧に教えていただき、とてもありがたかったです。
各科目で分からなかった箇所などを聞きに行った時、自分がかかるまで丁寧に教えていただきました。また、大学生活についても困ったことがあった際、聞きに行きやすい距離感だった。
- ②の理由 沢山の先生方に、日頃から元気にやってる？など声をかけていただく機会が多く、悩み事の相談など聞いていただいた
気にかけてくれた。
個人差が大きく、話を聞いてくれる人と、言いたいことがわからないなどと怒られる人がおり全員が良いアドバイスくれたとは思いませんでした。
教育の一環なのかもしれませんが、人によって少し人格を否定するような指導が度々ありました。
対応が悪いと感じたことはないためです。
やる気をなくすような言い方をされることがあった。
教員同士の連携がうまくいっていないことが多く、言っていることが違うのでどちらの指示に従うべきか悩むことが多い授業があった。
なにかと気にかけて声をかけてくれた
親身になってくれたから
真剣に相談にのっていただいた
一人一人に対応してくれた。
親身になって指導してくれた
優しくご指導していただきました。
- ③の理由 助手の先生とはうまく行ってない人が多いように感じた。何度も何度も自己紹介書をおおさせたり、言葉がきつく問い詰めるような感じや、教職科目履修者への明らかな対応の差などもあった。泣いている人を何度も見た。大切なことも学べたが、一歩間違えると心を病んでしまう生徒がいてもおかしくないと思った。教員と助手の先生でも指導方針がそれぞれある感じがした。
言葉がきつい
理不尽な理由で怒られる時などがあることや個人的な感情が入っていた時もあり、面倒くさかった。
否定的なことを言われた
- ④の理由 非常に悪かったという評価は、助手の先生に対しての評価です。学生を侮辱するような発言やメールでの圧力は学生に対してのパワハラにあたります。助手室は本当に行きたくない場所でした。

スポーツ健康学科

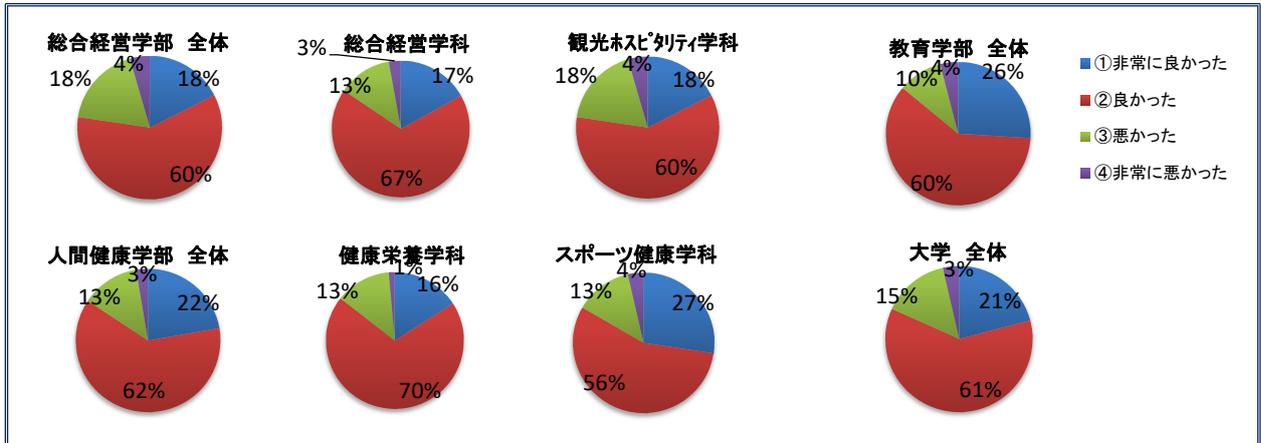
- ①の理由 いろんな先生方が気にかけてくださり、真面目な話からたわいのない話までたくさんできたのでとてもいい先生方だったと思う。
たくさん助けてもらえた
会う度に話しかけてくれる先生方に助けられた
関わってくださる先生方は、ゼミ生以外の生徒にも真摯に向き合ってくれた印象があるため。
些細なことでも話を聞いてくださった方が多かった。いろんな得意分野のある先生方なので、わからないことがあってもわかるようになることが多かった。
就活の時にすぐ助けていただきました。
色々な場面で先生方にお世話になり、その度に親身になって話を聞いて下さり、またアドバイスをいただいたこととても感謝いたします。
接しやすかった。
特に相談をしてこなかったので、わかりません
熱心に話を聞いてくださった
話しやすい先生方が多かった
- ②の理由 すれ違うと気軽に話しかけてくれたり大きな声で挨拶を返してくれました。
どの教員も関わりやすかった。
どの先生も優しくかった。
フレンドリーな先生方が多くていろんなことを質問しやすかったです。
気軽に話していただいた。
気軽に話しやすかった。
研究室に行った時によく話を聴いてもらえた
講義のことしっかり教えてくれる
講義以外の部分でも分からない所を聞いた際に、丁寧に教えて下さったりしたため
授業でわからないこと、ゼミ活動でアドバイスを頂きたいことなど、聞きやすい方々であったと思います。
親身になって接してくれた。
進路相談みたいなやつは自分の進路を見つめ直す機会になるので結構よかったです
全員が熱心でした。
良かったです
話しかけると、親身になって聞いてくれたから。
話を聞いてくれた
- ③の理由 あまり話していない
雑な教員、愛想の悪い教員がいた
電話対応がかなり悪い
特になんの交流もない

学校教育学科

- ①の理由 学校生活の様々な場面で声をかけてくださった。
支援センターの先生方や教務課などの方が親身になって相談に乗ってくれて嬉しかったです
教採の対策を手伝ってくれた。
非常に丁寧にに対応していただきました。
他県のことで自分に欲しい情報が全くもらえない時に、良き相談役、支援をしてくれたため
普段の様子をみて話しかけたりしてくれました。
ゼミの先生以外の先生もすごく親切でたくさん関わってくれたからです。
ありがとうございました
悩み事も嬉しい事も何でもお話を聞いてくださった。
相談に乗ってくれた。
一期生ということもあり、先生方との距離が近かったので、小さなことでも相談しやすかったです。
親身であった
最後まで寄り添ってくれた
廊下で声をかけてくれたり、気にかけてくれている気がしました。
- ②の理由 相談にのってくれた
世間話などもできる先生もいっちゃってとても楽しかったです。
親身であった。
ゼミ以外の関わりが授業以外にあまりなかったが、一部の先生は気軽にお話ししたり相談したりすることができた。
廊下ですれ違う時など、様々な視点から声をかけてくださりました。
教職支援センターの先生方など、相談に乗ってくださる先生がいたことで、相談がしやすくなっていた。
いい教員もいれば、悪態や嫌悪感を抱く教員もいた。
声をかけてくれた。
よく聞いてくれる
丁寧だった。
- ③の理由 プライバシーにかかわる相談内容を他の学生に話していた

質問11. 大学には、学生課・教務課・キャリアセンター・情報センター・総務課などがあり、事務職員はそれぞれの部署で皆さんのサポートをしています。それぞれ情報の発信や対応、支援はどうでしたか。

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		合計
	総合経営		観光ホスピタリティ		合計			健康栄養		スポーツ健康		合計			学校教育		合計				
	男	女	男	女	計	男		女	計	男	女	計	男		女	計	男		女	計	
①非常に良かった	11	1	12	9	3	12	24	3	8	11	14	9	23	34	7	6	13	13	44	27	71
②良かった	40	8	48	24	10	34	82	8	40	48	28	19	47	95	20	10	30	30	120	87	207
③悪かった	7	2	9	9	7	16	25	1	8	9	9	2	11	20	5	0	5	5	31	19	50
④非常に悪かった	2	0	2	4	0	4	6	0	1	1	2	1	3	4	1	1	2	2	9	3	12



【理由等】

総合経営学科

- ①の理由 キャリアセンターのおかげで就職先が決まったため。
 教務課・・・丁寧に履修の事をアドバイスしてくださったため。学生課・・・大学生活において、学生会を始めお世話になったため。
 どの部署にもお世話になりましたが、キャリアセンターでは就職にあたって添削や合宿等で度々お世話になりました。その他の課でも、住所変更や学費の直接支払い等でお世話になりました。ありがとうございます。
 就職活動中に様々な情報を提供していただけてとても助かりました。
 就活の時に全員が自分のことに、親身になって教えてくれたので良かった
 様々なサポートを行っていただけて、無事就職先を見つけることができました。
- ②の理由 キャリアセンターでの就職支援がすごく助かった。
 学生課の対応が良い
 学生課の方は困りごとの相談や、卒業の話やたくさん聞いてもらえた
 キャリアセンターには、求人情報の積極的な提供や面接練習などの機会をいただき、就職活動の際に大いに助けになった。
 学生課、奨学金関連でわからないことがたくさんありましたが優しく丁寧に教えてもらった。
 キャリアセンターには就職活動の際にお世話になりましたが、相談や添削など親身に行ってくれたこととても感謝しています。
 キャリアセンターの資料が就活の際に役立つ
 今はいらっしゃらないが、三年次にお世話になった。
 学生課、キャリアセンターわからないことや相談事を解決してくれて良かったです。
 マンツーマンで話を聞いてくれた
 キャリアセンター・・・親身になって就活の相談を受けてくれた。
 キャリアセンター就職活動時の履歴書の訂正など細かくやってもらえました。
 キャリアセンターの、人にお世話になったから。
 学生課。文化祭の時にお世話になったから。
- ③の理由 一部の職員の対応が他と比べて雑になっていてあまり親身に感じませんでした。
 キャリアセンターで、添削してもらった時にほぼ添削されずに帰ってきて不安になった。

観光ホスピタリティ学科

- ①の理由 情報センターの先生がよくかまってくれたのでうれしかった。キャリアの方々も親身に聞いてくれたことが多かったので良かった。
 キャリアセンター 10回以上も面接練習をしてくださった。情報センター パソコンのトラブルをなんでも解決してくださった。基礎教育センター 通うたびに自分の成長を感じた。
 キャリアセンター 添削や面接練習の際とても親切で助かりました。
 キャリアセンター就職活動の際にとっても的確にアドバイスを頂いたから
 対応がよかった
- ②の理由 キャリアセンターでは就活においてさまざまな支援をしていただいたため
 キャリアセンターキャリアセンターの方々は、とても親身に相談に乗ってくれたりアドバイスをしてくれた。
 キャリアセンター 就活のときにごくお世話になった
 学生課の方は部活などで色々とお世話になりました。若干無愛想だなと感じた方もいらっしゃいました。
 キャリアセンター面接練習から履歴書の添削までとてもお世話になりました。
 どの部署の方も対応してくれたのでありがたかったです
 就活で非常に助かった。面接練習など
 就職活動に関する質問についてキャリアセンターの事務職員より、キャリア形成の担当教員の方が満足行く回答を得られた
 キャリアセンターの夏季就職合宿は就職活動をするにあたって、とても良い経験になった。
 編入の際教務課の方が履修関係で多く対応してくれた。
- ③の理由 学生課は他の教務課とかキャリアセンターの人たちと違い、教員によっては態度が雑な感じがあってイライラさせられることが多かった
 どこでどのような支援が受けられるかがわかりにくい
 機械的な対応が多かった。
- ④の理由 キャリアセンターの支援は画一的で非常に悪質
 大学側の手違いだったのに訂正の連絡も無く謝罪もないので意味がわからない。今年に関しては駐車券の返金があってもいいのにそれが無いのも意味がわからない。昨年の4月は1日も授業してないのに授業料の返金がないのはおかしい

健康栄養学科

- ①の理由 どの部署の方も迅速な対応をいつもしていただき助けられたから。
面接練習などありがとうございました。
キャリアセンターのみなさんには面接練習やOpen ESまでたくさんお世話になりました。ありがとうございました。
キャリアセンターでは様々な相談に丁寧に答えていただきとてもありがたかったです。
キャリアセンターの方には就職活動の際にとでもお世話になった。心配なことがある時など、聞きやすかった。私は編入生でしたが、教務課の方の対応も助かった。
キャリアセンター親身になって自分の将来のことを一緒に考えてくれた
- ②の理由 学生センターにいらっしゃる職員の方は、皆さんとても親切に対応してくださりありがたかった
あまり活用してないのでわからない。
学生課や教務課の窓口に行くたびに良いか教えてくださったり的確なアドバイスをくださったりしたのが良かったです。
電話番号をミス登録されたまま訂正に行ったところ、結局直っておらず4年間通ごしたため、どこに届け出たら全て直るか新入生のミスがあったときにはきちんと教えてもらえたらありがたいです。
キャリアセンターを就職活動中に利用させていただきましたが、的確な助言をいただけて、スムーズに就職活動を進めることが出来ました。
学生課 奨学金の説明がわかりやすかった
キャリアセンターには就職の際に親身になってアドバイスをしていただけてよかった。
キャリアセンター就活の際には毎日のように通い面接練習などをしていただき、内定をいただいた際には一緒に喜んでくれた。
それぞれ対応していただきました。
キャリアセンターで就活のサポートをしていただいたこと。
教務課の方で、奨学金等の相談に親身になって答えてくれたから
キャリアセンターには就職活動の際お世話になったから。
学生課に、奨学金関係の対応時に高圧的な人がいて、毎回あまり良い気持ちじゃなかった。友人達も同じように言っていたので、金銭的に困難な学生に對してもっと親切に対応して頂ければ、頼りにしたいと思った。
就活でキャリアセンターの方には特にお世話になりました！ありがとうございました！
自分一人では行えない手続きは、毎度毎度丁寧に、負担は少なかったです。
キャリアセンターでは、就職活動をするにあたって多くのアドバイスをしていただくことができたし、学生課・教務課では奨学金についてなどで分かりやすく指導していただいた。
就活の時などいろいろ話を聞いてくれた
- ③の理由 キャリアセンター、就活でセクハラみたいなことを言われた
全体的にはよかったのですが、昨年からのコロナの影響でオンライン授業となったときにPCがないという時の対応が少し残念でした。
情報センターから他の人もPC買っているのだから買ってくださいと言われましたが金銭的な面もあるのでもう少し親身に相談に乗っていただきたかったです。
学生課 オンラインになったのにも関わらず、駐車場の料金の返金がないのは少し不満です。
全体的に日程などの連絡が遅いと感じた。予定が入ってるのを、どうにかして時間を作らないといけなかったので、大変だった
ゆめはとも良かった。学生課は職員によって対応に差があったと思う
- ④の理由 キャリアセンターで内定を蹴ろうとしている生徒に対して、内定を蹴ることはありえないかのような圧をかけてくる。また、相談の電話も最後には説教を受けているかのような対応だった。相談とはどのような事なのか学んで欲しい。また、仕事なら自分の気分勝手に左右されずに生徒の想いを優先して対応してもらいたい。

スポーツ健康学科

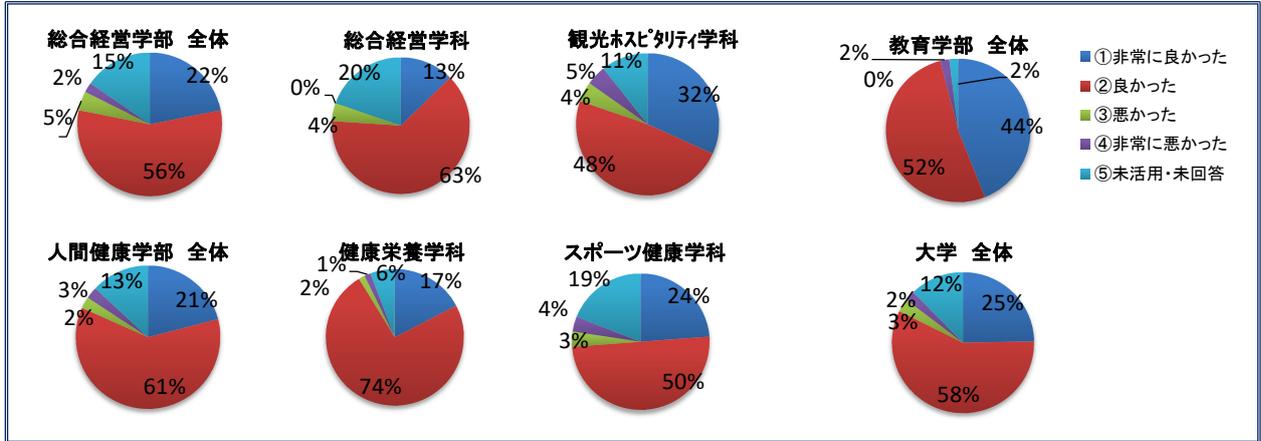
- ①の理由 キャリアセンター就活のことはキャリアセンターの方がとてもサポートしてくださり、面接練習やエントリーシートなどを進めることができました。
キャリアセンターでは就職活動にて色々な添削をしていただいた
特にお世話になった部署はキャリアセンターで、就活中に様々なアドバイスをしてくださったため。
「キャリアセンター」話も聞いてくださり、就活の時はすごく助けていただきました。
学生課・教務課の方は何でも聞くと応えてくれ、相談しやすい場であった。また、学生アルバイトも行い、いつも感謝の言葉を言われて嬉しかった。キャリアセンターは、就職活動が終わってもいつも気にかけてくれることが多く本当にありがたい。
学生課や教務課、キャリアセンターはたくさんお世話になったが、いつ行っても丁寧に丁寧に対応してくださり困ることがなく生活できた。
キャリアセンター 進路相談でリモートであっても相談に乗ってくれた。
キャリアセンター、親身に相談に乗ってくれた事
就活でキャリアセンターに非常にお世話になりました。夏季就職合宿いい思い出です。
- ②の理由 キャリアセンターの手厚いサポートはとても有難かった。
学生課 沢山お世話になった。
キャリアセンター行った時に席を外しているということがあったので、在席していることがわかるようになってるといいなと思います。
新しい本の情報など知ることができ良かった
学生課、駐車券のチャージ等行く頻度は高い方だったが対応が良い
情報を再度発信していただいたりしたので自分の学生生活でとても有効に活用することが出来ましたし、とてもありがたいと感じました。
教職センター教育実習や免許などに関する重要な書類や情報について分かりやすく教えてもらえた。
学生課は部活のことでたくさんお世話になったが、その他の部署はあまり活用していない。
キャリアセンターでは、とてもよく相談に乗ってもらった
キャリアセンター就活の時添削や面接練習などをしてもらい就活にとでも役に立ったから。
学生課では丁寧に丁寧な対応してくれた。
キャリアセンターの方々には就活時にとでもお世話になり、本当に心強かった。
学生課 とてもよいサポートしてくれた
キャリアセンター就活の時に相談にのってくれた
教務課親切で丁寧な対応
キャリアセンター、就職のことで悩んでいる時、助けられた
- ③の理由 学生課の対応は保護者からの意見を含めて疑問に思う部分がありました。電話対応等
コロナ禍において、ほとんど学校の施設を使用できなかったにも関わらず、毎度同じ金額の学費を支払うのが納得いかなかった
キャリアセンターはよかったが、それ以外はあまり良くない
- ④の理由 みんな偉そう学生と対等が良いと思います
キャリアセンターは今年度はコロナ禍により、就職が難しい状況にあったが、その面での対応は早かったと思う。しかし、学生も経験したことのない状況の中、人によっては考える時間が必要だったと思うが、松本大学の就職率を高くしたいがため、学生を焦らせたり、強要させたり、していると感じる場面があった。また、学生は学生だが、1人の大人でもあるので、考えて欲しい。

学校教育学科

- ①の理由 教務課の方々には入学前からずっとお世話になりました。毎回親身に寄り添っていただきました。
説明がわかりやすかったです。
4年間通して様々なことでお世話になりました。
教務課の先生方には、学校生活の様々な点をいつも分かりやすく、丁寧に説明していただき、快適な学生生活を送ることができた。
ありがとうございました
【学生課】丁寧に色々やってくれたり、話してくれた
情報センターの方がすごく丁寧に対応してくださったので、とても助かりました。
- ②の理由 大学3年時の就職前セミナーは、就職活動へと気持ちをシフトチェンジする点で、非常に役立ったと感じる。
教務課は大学生生活全般について大変お世話になりました。学生課に対応が少し冷たく感じた
情報課でパソコンに関わる対応をしていただいて助かった。
教務課では、免許の取得についてなど一緒に考えてくださりました。
教職支援センター学生目線で相談等乗ってくれたから
教務課は、実習関係など書類の細かい点をきちんと説明してくれた。
親身であった
就活、進学で悩んでいた所を、のキャリアセンターの方に相談したところ、しっかりとアドバイスをいただけました。
適切だった。
教職センター、免許の一斉申請載ってる書類を丁寧にみてくれた
- ③の理由 学生課の人たちは親切でない。
全体的に連絡事項の発信が遅いと感じた。学生によっては県外から来ている者もいるにも関わらず、保護者の了承等必要な書類を提出1週間前に連絡するなど普通ではありえないと思う。
- ④の理由 学生課の人たちは本当に態度が悪かったです。

質問12. 各サポートセンター(教職センター、教職支援センター(8号館)、基礎教育センター、国際交流センター、健康安全センター、地域づくり考房「ゆめ」、地域健康支援ステーション、図書館等)の情報発信や対応、支援はどうでしたか。

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			総計		合計	
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育			男	女		合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①非常に良かった	8	1	9	15	6	21	30	2	10	12	12	8	20	32	15	7	22	22	52	32	84
②良かった	38	7	45	22	10	32	77	9	42	51	20	22	42	93	17	9	26	26	106	90	196
③悪かった	3	0	3	1	2	3	6	0	1	1	3	0	3	4	0	0	0	0	7	3	10
④非常に悪かった	0	0	0	3	0	3	3	0	1	1	3	0	3	4	0	1	1	1	6	2	8
⑤未活用・未回答	11	3	14	5	2	7	21	1	3	4	15	1	16	20	1	0	1	1	33	9	42



【理由等】

総合経営学部

①の理由 部活で怪我した際、親身になってテーピングを毎回してくれた。司書さんが、卒論を書く上でとても協力していただいた。大変ありがたかった。図書館では、講義の空き時間に、集中して勉強することができたため。静かな環境で学習を行えたため。また、SPIや公務員勉強を教えながら学習できたため。

②の理由 図書館は暇時間の休息所でしたし、レポート課題の際パソコンもよく利用させて頂いた。好きな作家の本が多く、新刊などを利用させて頂いた。資料数が充実しており、レポート作成の助けとなった。空き時間などを有効活用することができた。設備が整っていた。基礎学力を上げたかったので、自分で勉強していたがサボってしまうので基礎教育センターでできたのでよかったです。ゆめでの活動が良い経験になった。学校の中では快適に過ごせる場所だった。図書館居心地がよく情報も集められたので良かったです。自分自身の成長に繋がった。この4年間で1番変わる事ができた場所です。基礎教育センター…基礎をしっかり学べた。図書館卒業論文の資料の役に立ちました。図書館では必要な書類を探したり、除籍本をいただいたりと便利に利用させて頂きました。自ら学ぶという意思がある場合しっかり対応してくれた。基礎的な学力は伸びたと思う。とてもありがたかった。綺麗で良い環境だったため。ゆめは友達が増えた。図書館はレポートで役立った。

観光ホスピタリティ学科

①の理由 図書館対応も迅速で、欲しい本を取り寄せてくれたり、レファレンスについてもとてもお世話になった。専門書も豊富。大変満足している。地域づくり考房「ゆめ」の職員の方々が、とても優しくかった。いつも、相談など乗ってくれていた。カンボジアにボランティアに行く際に、国際交流センターの先生にはとてもお世話になりました。初めての海外旅行でわからないことばかりでしたが優しく教えてくださりました。基礎教育センター教えていただいて助かった。

②の理由 レポート課題があった際はよく利用していたため。図書館 空き時間によく活用していた。環境がよかったから。ゆめでのボランティアなど沢山お世話になった。

③の理由 地域づくり工房ゆめ。ゆめでの活動を4年間やりました。最初の頃は私たち学生のやりたい活動内容を親身になってサポートして頂きましたが、去年くらいから「ゆめ」全体の方向性が変わったのか、学生と職員の方の意見が噛み合わなくなり、学生のやりたいことがやりづらくなったような気がします。

健康栄養学科

①の理由 どこも大学生生活を送る上でとても役にたった。健康安全センター具合悪いとき親身に相談に乗って頂きました。病院のピックアップもいくつかして頂き助かりました。図書館では様々な本を読めてとても満足しています。図書館レポートを書くときに、たくさんの教科書等がありとても、助かった。

②の理由 基礎教育センターでは、SPI等の就職関連の勉強を丁寧に指導していただき、大変ありがたかったです。地域に出て活動が出来て楽しかった。特にゆめでは、貴重な経験をさせて頂きました。山雅のスタメシの開発・販売は減多に経験できなかったもので、挑戦してよかったと思います。地域健康支援ステーションでは、いざという時にパソコンが必要ですぐに借りることができ便利であったから。図書館の利用時間をもう少し延長してほしい。集中して勉強できる。コロナが流行る前から図書館は足元が寒い…今はコロナではないが…とても広くて、資料も充実していた。

スポーツ健康学科

①の理由 健康安全センターではとてもお世話になった

相談や色々お世話になった。

図書館は、卒業論文を作成する上で活用させていただき、図書館のおかげで完成することができたため。

ステーションは窓口での対応が非常によく使いやすかった図書館も様々な本やDVDなどが揃っていてよかった

私は教職免許を取得する際にとっても教職センターの方々にお世話になりました。その度にアドバイスを沢山いただいたり、事務作業など沢山していただきました。感謝いたします。

健康安全センター 新型コロナウイルスの感染が疑われた時に早期に対応してくれた。図書館 卒論に必要な資料を印刷できた。

教職支援センターでは、私の相談を快く聞いてくれたり、的確なアドバイスをくれた。教採の対策を誠心誠意やってくれていた。

DVDがあることが熱い

②の理由 図書館で、卒論の資料が見つけやすかった。

見たい本があり勉強に活かせるので満足しています。

教職センターと教職支援相談室は、教職のことで非常に相談しやすかった。

図書館、勉強をする環境としてとてもよかった

自分のやりたい活動を経験する事ができた

勉強、調べ物、レポートをやるのにすごく集中できました。

基礎教育センターでの学習は満足出来なかった。

教職センター 沢山の支援とサポートをしていただいた。

図書館卒論の本を探す時にこんな本があるよ、と沢山紹介してくれた

たくさん本があり、個人のスペースもあるのでゆっくりできた

③の理由 基礎教育センター教え方が上手くない

学校教育学科

①の理由 教職支援センターの先生方には、時には私的な相談にも乗っていただき、教員になるために必要なことや生きていく上で必要な要素を教えていただいた。

部屋に行くといつも気にかけて下さって、声を掛けていただきました。頼れる先生方が揃っていて安心して相談等できました。

様々な情報をくれた。

分からないことは丁寧に教えていただき、何か忘れていた時に声がけしていただいととても助かりました。

図書館は卒論作成時に支援していただいたため。それ以外は前記の通り

教職センター、教職支援センターにお世話になったが、特に教職支援センターはアットホームな感じで迎えてくださったりお話を聞いてくださってとても居心地がいい場所でした

教職支援センターで不安なことなど相談に乗っていただいて、非常に助かった。

教職支援センターの先生方がすごく優しく丁寧に対応してくださり、たくさん支援をいただきました。

ありがとうございました

どんな相談にものってくれとても話しやすかった。

教職支援センターは心の拠り所でした！

相談した時のアドバイスが的確だった。

【教職支援センター】話しやすい雰囲気で気持ちが楽になる

特に教職支援センターの方々の対応が非常に丁寧で、用がなくても行きたいと思える場所でした。

②の理由 教採対策の本を貸してくれた

特に教職支援センターの先生方は色々親身に対応してくださり、感謝している。

教職支援センターはただ支援してくれるだけではなく相談にも乗ってくださりました。

教職支援センターでは、教採試験の練習などもしてくださったから。

急なことにもしっかり対応してくれて、非常に心強かった。

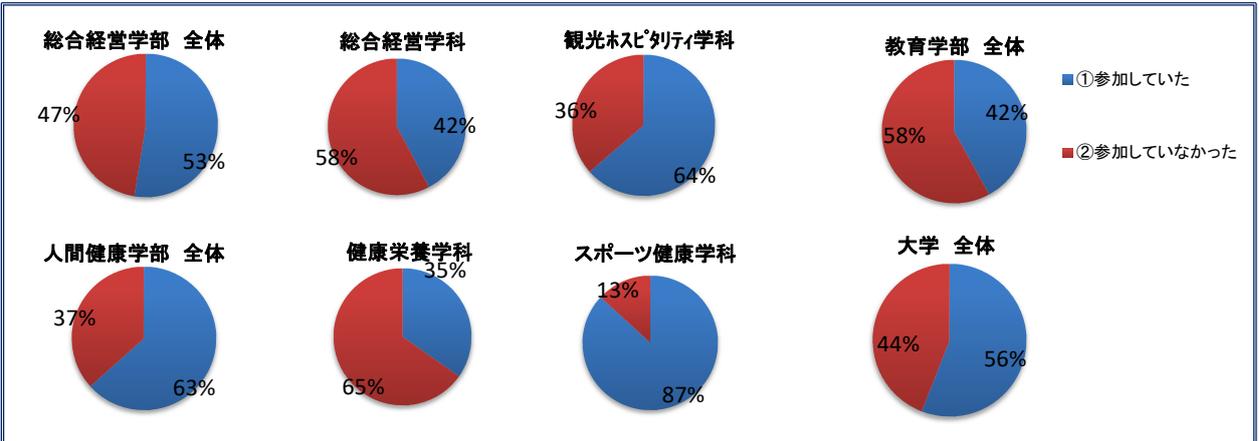
親身になってくれる。

親身であった

④の理由 教職支援センター、必要な情報が必要な人に行き渡っていない

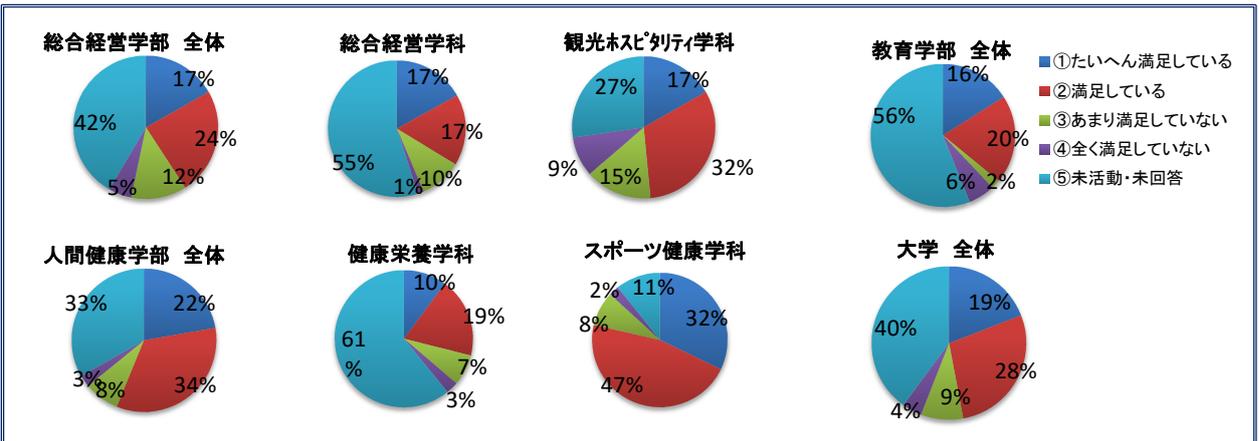
質問13. 部活・サークルへの参加

	総合経営学部							人間健康学部							教育学部			総計			
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育			合計	合計		
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女			計	
①参加していた	27	3	30	26	16	42	72	4	20	24	44	29	73	97	15	6	21	21	116	74	190
②参加していなかった	33	8	41	20	4	24	65	8	37	45	9	2	11	56	18	11	29	29	88	62	150



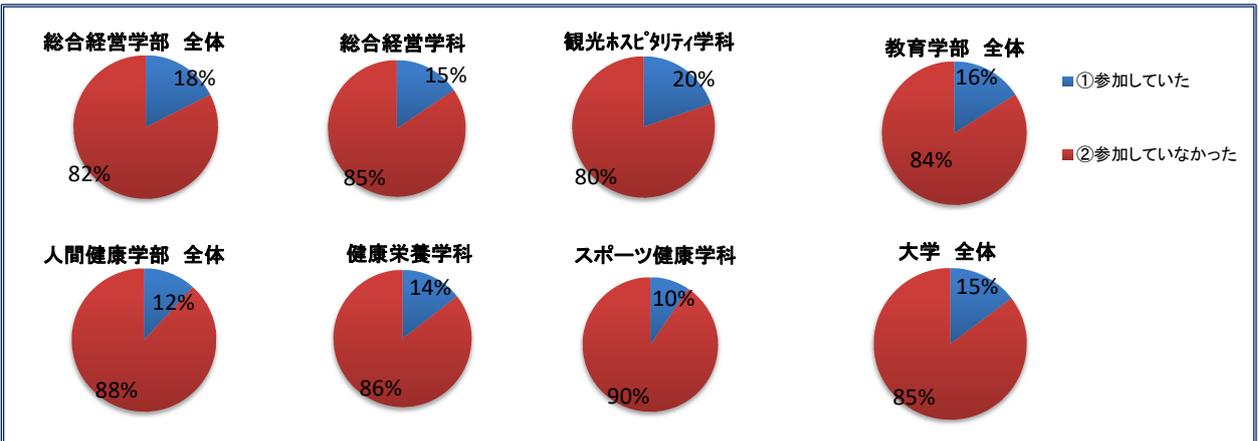
質問14. 部活・サークル活動の満足度

	総合経営学部							人間健康学部							教育学部			総計			
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育			合計	合計		
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女			計	
①たいへん満足している	10	2	12	11	0	11	23	2	5	7	19	8	27	34	6	2	8	8	48	17	65
②満足している	12	0	12	11	10	21	33	0	13	13	22	17	39	52	7	3	10	10	52	43	95
③あまり満足していない	6	1	7	5	5	10	17	2	3	5	3	4	7	12	1	0	1	1	17	13	30
④全く満足していない	1	0	1	4	2	6	7	1	1	2	2	0	2	4	2	1	3	3	10	4	14
⑤未活動・未回答	31	8	39	15	3	18	57	7	35	42	7	2	9	51	17	11	28	28	77	59	136



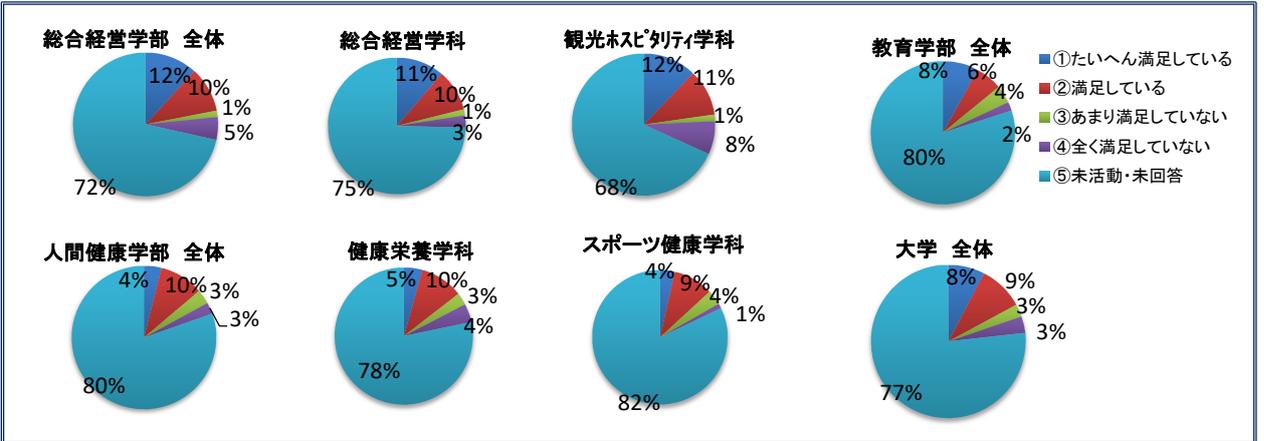
質問15. 学友会活動への参加

	総合経営学部							人間健康学部							教育学部			総計			
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育			合計	合計		
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女			計	
①参加していた	6	5	11	11	2	13	24	1	9	10	6	2	8	18	4	4	8	8	28	22	50
②参加していなかった	54	6	60	35	18	53	113	11	48	59	47	29	76	135	29	13	42	42	176	114	290



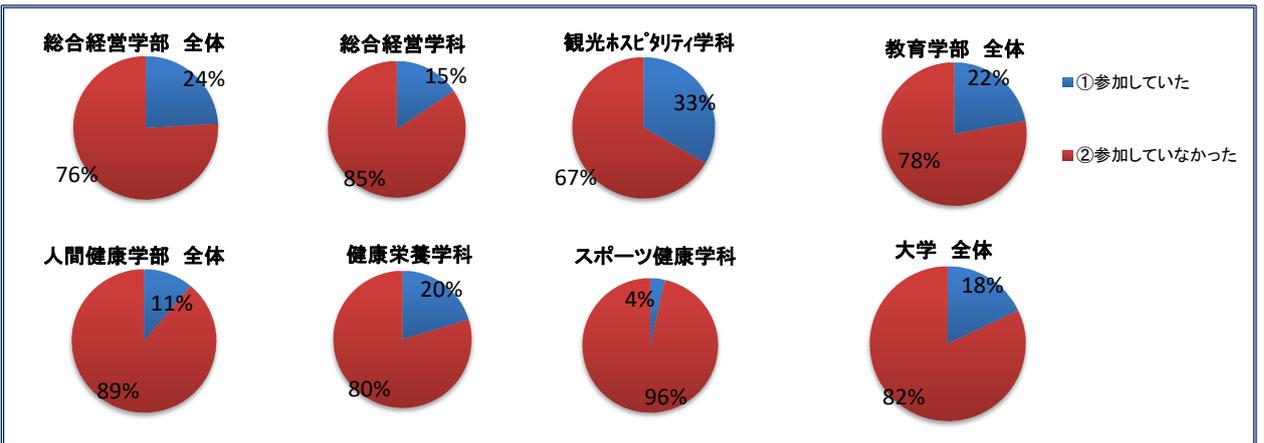
質問16. 学友会活動の満足度

	総合経営学部							人間健康学部						教育学部			総計				
	総合経営			観光ホスピタリティ			合計	健康栄養			スポーツ健康			合計	学校教育			合計	総計		合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計		男	女	
①たいへん満足している	6	2	8	7	1	8	16	1	2	3	3	0	3	6	3	1	4	4	20	6	26
②満足している	4	3	7	6	1	7	14	0	7	7	5	3	8	15	1	2	3	3	16	16	32
③あまり満足していない	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	3	0	3	5	1	1	2	2	6	3	9
④全く満足していない	2	0	2	5	0	5	7	1	2	3	1	0	1	4	1	0	1	1	10	2	12
⑤未活動・未回答	47	6	53	27	18	45	98	10	44	54	41	28	69	123	27	13	40	40	152	109	261



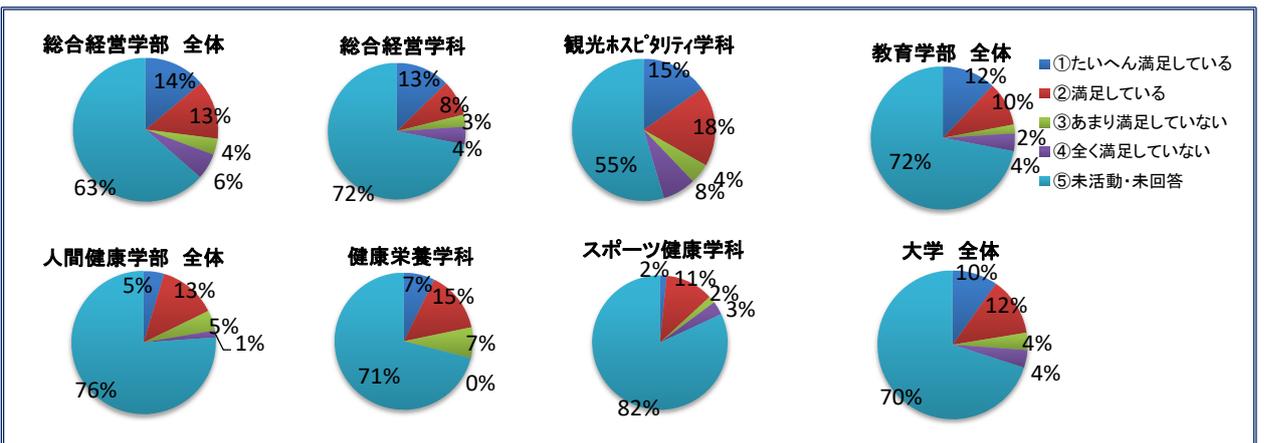
質問17. 地域づくり考房「ゆめ」、地域健康支援ステーションにおけるボランティア活動への参加

	総合経営学部							人間健康学部						教育学部			総計				
	総合経営			観光ホスピタリティ			合計	健康栄養			スポーツ健康			合計	学校教育			合計	総計		合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計		男	女	
①参加していた	7	4	11	15	7	22	33	2	12	14	1	2	3	17	6	5	11	11	31	30	61
②参加していなかった	53	7	60	31	13	44	104	10	45	55	52	29	81	136	12	27	39	39	158	121	279



質問18. 地域づくり考房「ゆめ」、地域健康支援ステーションにおけるボランティア活動の満足度

	総合経営学部							人間健康学部						教育学部			総計				
	総合経営			観光ホスピタリティ			合計	健康栄養			スポーツ健康			合計	学校教育			合計	総計		合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計		男	女	
①たいへん満足している	7	2	9	7	3	10	19	3	2	5	1	0	1	6	3	3	6	6	21	10	31
②満足している	4	2	6	9	3	12	18	0	10	10	3	4	7	17	3	2	5	5	19	21	40
③あまり満足していない	2	0	2	2	1	3	5	1	4	5	1	0	1	6	1	0	1	1	7	5	12
④全く満足していない	2	1	3	5	0	5	8	0	0	0	2	0	2	2	2	0	2	2	11	1	12
⑤未活動・未回答	45	6	51	23	13	36	87	9	40	49	33	17	50	99	24	12	36	36	134	88	222



質問19. 課外活動について、その満足度となった理由や要望など、お気づきの点を記入してください。

総合経営学科

マツナビ に入って副代表をやり、沢山のことを経験できた。マツナビ に入って他学部の方とも友好関係が築けてよかった
学友会のおかげで先輩後輩に多くの友人ができ、大学生活がとても充実したものになりました。
定期的に体を動かすことができよかったです。
同好会では、人生で初めて代表者として取り組むことができたため。
他学年・他学科の人と一緒に大学祭の運営を行ったり、イベントの計画や運営がとても楽しかったため。交友関係が増えたため。
「ゆめ」だけではなく、もう少し活動を行っても良かったかなと、今となっては感じる。
他学部との交流ができて満足
やることがなかった学校生活が学友会に入ってとても楽しくなったから。

観光ホスピタリティ学科

他の学年の人と仲良くなれたし、交流も深まった
学生生活がより充実したものになったから
強化部に指定されている部活の生徒が授業中騒いでいたり、周りに迷惑をかけていたり目立った行動が沢山あった。とても迷惑でした。野球部だから、強化部だからと何をしてもいいとは限らないのを彼らは知らないと思う。社会に出るまでに直さないと松本大学の恥では？
興味のある活動がない
参加したことで学外の方とつながりができた。お陰で自分をいろんな人が認識してくれたため、自身にもつながった。
学べることが沢山あった
部活動でのびのびと活動できたから。
地域との関わりはいいと思う
一緒に取り組む仲間にも出会えて、課外活動が大学生活を充実したものしてくれた。

健康栄養学科

充実した企画や運営、リーダーとしてどう動いていくかを学ぶことができた。
ゆめに所属していなければ経験できないことが経験でき、かつコミュニケーション能力も培えたと思います。
他学部の人と関わる機会になった
貴重な経験をさせていただきました。ありがとうございました。
貴重な経験の場を提供していただいたからです。
マツナビをやっていたので、他学部の方と交流を深めたり自分自身を成長させることができたのでよかった。
いろんな人と交流できてとても楽しかったです。
様々な活動を通して、他学部、他学科の学生と関わる事ができたから
トマト農家さんへ行くのは、勇気が要りました。ですが、沢山の出会いがあり、今も連絡を取ってるくらい、農家さんと仲が良く、第2の故郷になりました。もっと、沢山の人の、ボランティアに参加して欲しいって思いました。

スポーツ健康学科

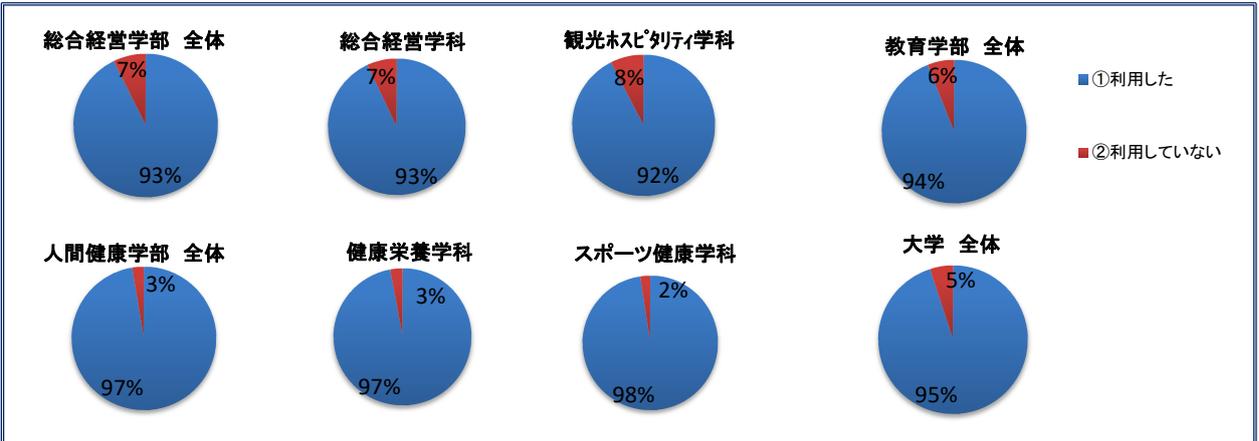
部活の活動時間にも満足しているし、学生らしい思い出ができたため。
4年間部活動はとても充実した時間でした！
県外の大会など、多くの大会でサポートしていただいた。練習場所もとても使いやすく有意義に練習が行えた。
部活動など様々な活動に参加し、他学部や他学年との交流をすることでとても楽しく、充実したと感じる。
定期的に活動できてリラックスできた。
学校には部活としてできる場所がないため各自で練習という形になっていたため、部員と関わる機会が少なかったのが少し心残りかなと思う。
あまり参加していない
色々な経験が出来たから。
部活で色々な経験ができたから。
コロナの時期で顧問が見てくれず、活動ができない時があった
自分のスキルアップになった。
自分の経験したい事ができた
結果が出せなかったが、なにかは残せたと思うから

学校教育学科

もう少し教育学部も部活動に参加しやすい雰囲気や環境を作るべきだと思う。学業も大切であるか余暇の幅を広げることも大切だと思う。
トレーニングルームをもっと広げて器具を増やしてほしい。特にスクワットやベンチプレス、クリーンなどを行える器具をたくさん増やしてほしい
社会に出て必要となる知識、経験を積むことができたため。
学外の方とのやり取りなどもサポートしていただき様々な体験ができた。
責任感、協働力が身につきました。また、人間関係の幅を広げることができました。
軽音部が使うことのできる練習場所がほしかったです。食堂は機材運びが少し大変でした。
自分の成長となった
他学部の学生と交流できる楽しい場になっていました。

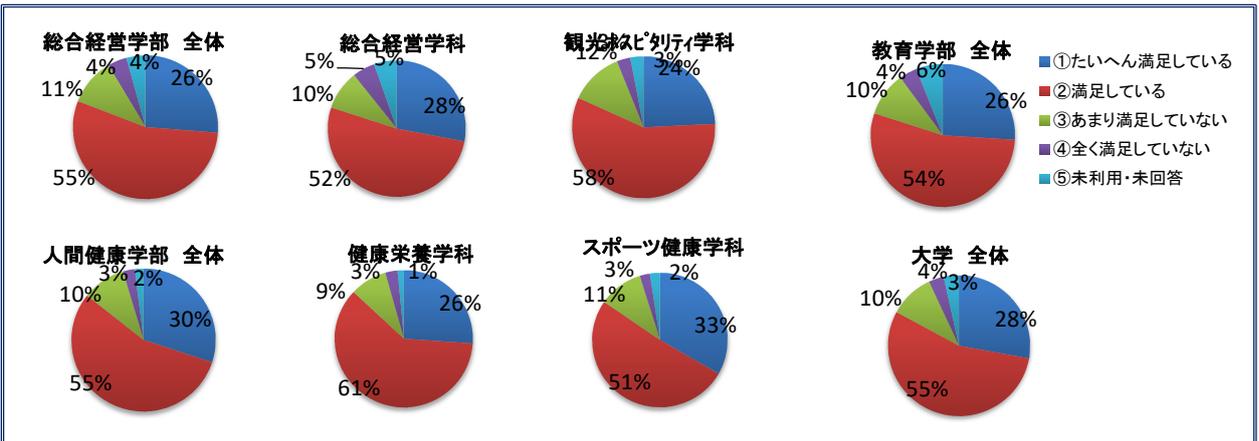
質問20. あなたは食堂・購買(3号館カフェテリア、購買、ミニショップ、9号館食堂等)を利用しましたか

	総合経営学部						人間健康学部						教育学部			総計					
	総合経営			観光ホスピタリティ			健康栄養			スポーツ健康			学校教育					合計			
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女				
①利用した	57	9	66	42	19	61	127	12	55	67	51	31	82	149	31	16	47	47	193	130	323
②利用していない	3	2	5	4	1	5	10	0	2	2	2	0	2	4	2	1	3	3	11	6	17



質問21. あなたは食堂・購買(3号館カフェテリア、購買、ミニショップ、9号館食堂等)に満足しましたか。

	総合経営学部						人間健康学部						教育学部			総計					
	総合経営			観光ホスピタリティ			健康栄養			スポーツ健康			学校教育					合計			
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女				
①たいへん満足している	17	4	21	12	4	16	37	2	16	18	22	6	28	46	9	4	13	13	62	34	96
②満足している	34	5	39	26	12	38	77	8	34	42	21	22	43	85	17	10	27	27	106	83	189
③あまり満足していない	7	0	7	5	3	8	15	2	4	6	6	3	9	15	3	2	5	5	23	12	35
④全く満足していない	2	2	4	2	0	2	6	0	2	2	2	0	2	4	2	0	2	2	8	4	12
⑤未利用・未回答	2	2	4	1	1	2	6	0	1	1	2	0	2	3	2	1	3	3	7	5	12



質問22. 購買や食堂名を明記し、その満足度となった理由や要望など、お気づきの点を記入してください。

総合経営学科

安くてよかった
購買が狭い
満足はしているが、大学に入っている割には、食堂が高い気がする
料理も美味しく、生協の方も優しく丁寧に接客してくれた。
広くなったので良かった
混みすぎると利用しようとは思わなかったので空いている時間に利用してたと思う
品数が少ないのと従業員の方の機嫌次第で対応にムラがあるのが不満でしたがそれ以外はおおむね満足です。
食堂の値段がやや高いのと種類をもう少し増やして欲しかった。
生協では文房具だけでなく、日用品やお菓子も豊富な品揃えだったため。
価格は高かったものの、種類が豊富だったため。
今は良いが、購買がもう少し早く、健康食券を使えてたら嬉しかった。
食堂の料理美味しかったです
お弁当がないときに役に立ちました
健康食券の利用方法が制限されているし、9号館で使えないのは不便だった。
食堂は美味しく、友人との食事の場として度々活用しました。購買は意外と欲しいものが揃うので重宝していました。
全ての食堂・購買を利用したが、3号館カフェテリアにて賞味期限切れのわさびをもらったことがあったので、評価-1
食堂であつたかいご飯が食べれた
お昼など買わせていただきました。

観光ホスピタリティ学科

生協 昼食時いつもお世話になった
食券が飲み物のみでも利用できたらいい
値段が高い
お昼ごはんをよく買っていた
安い値段だったので助かった
ちょっと安い。出来れば5限終わりまでやってけると、5限終わりに電車待ちの間軽く食べることが出来たと思う。
食堂のメニューをもう少し増やしてほしい
購買もうちょっと、お弁当を増やしてほしい
接客がとても良かった
食堂は値段を下げるか、料理のクオリティーをあげるからどちらかしてほしいです。
生協値段、味も満足したから
お昼の時には購買を利用して、色々なものがあり便利に感じた。
値段が高い割に量が少ない。
店員の態度悪すぎ。
学食は安くて美味しいものばかりだった。もっと沢山利用したかったと悔やまれる。

健康栄養学科

ドーナツ屋さんの店頭販売などはすごく良かったので、さらにいろんな種類の店舗が来てくれるといいなあと思いました！
購買は、営業時間をもう少し早くして、夕方も長くなるといいと思った。
メニューが豊富
購買はよく利用させていただきました。新商品などが多くおいてあり、楽しく利用させていただきました。
営業時間が短く、朝早く来たり残って勉強する時には不便だった。毎日使うには少し値段が高いと感じていた。
購買の人の態度が悪い。人間関係が生徒までに伝わってくる
カフェテリア 美味しかった
時間により品揃えが少ない時があったため、常に一定の商品があればいいと感じた。
不満に思ったことはありません。ありがとうございました。
学食の内容が値段の割にしょぼい。栄養学科があるのでその辺は意識した方が良くと思う。
コンビニが入ったらいいと思った種類が少ない
購買で買うことはあまりなかったけど、品揃えは少なかつた気がします。
お弁当の値段があまり美味しくないのに高い
種類が多くてよかった
9号館食堂はメニューが充実していてとてもよかったです。
購買はサラダが以前より増えてありがたい。けどまたコロナで品数減らしたら真っ先に削られるの悲しい…少しでも置いてほしいです
新しい食堂は、毎食楽しいです。
購買サラダを置いてくれたり、雑誌などもあってとても良かった
値段が高い。パートのおばさんの接客が悪すぎる。
品物が充実してた
学食が美味しかった

スポーツ健康学科

食堂とても美味しかった
6号館2階フォレスト料理がとても美味しい
安かった
メニューが少なく、高校の食堂の方が充実していた。
購買はほぼ毎日利用させていただき、食券を使うことができる点や品揃えに満足している。
全て利用しましたがどれも良かった
狭い。学生が集まると混雑している。おばさん達がちょっと怖かった。昼行くとご飯がほぼない。
9号館食堂は清潔感がまずあり良い。購買も人が良かった
9号館の食堂も短大の方の食堂も優しいスタッフの方々ばかりでした。美味しかった！
高い
9号館、購買店長と気軽に話してきた購買は、毎日のように言ってきたまに開店前もお店を空けてくれた
おにぎりやお弁当、飲み物やスープをよく買いました。どれも美味しく活用させて頂きました。ただ、もう少し営業時間が長いとありがたいと感じました。
価格が適切だったと思う。
9号館の店長の気前の良さ
9号館の食堂について、学生には少し金額が高いと思います。また、提供時間に手間どっていて、食べる時間があまりないです。もっと、安くスピーディにしてもらいたかったです。
9号館の食堂は学食にしては値段が高いかなと思う。味はとても美味しいが、値段が高いため毎日利用できないかなと感じた。
安くて品揃えが良い。
購買の人が親切だった
営業時間が短く感じた。
食堂のご飯がとてもおいしかった。
9号館、ミニショップみなさんいい人でした
購買 希望した商品を入れてくれた。
学食も購買も種類が豊富で良かった。
メニューが豊富で学生に優しい料金でとても使いやすかった。
購買の営業時間をもっと長くしてほしい。
生協ご混み過ぎていた
品揃えが悪い
値段がお手ごろ
少し高い

学校教育学科

食堂のスタッフの方々にいつも優しく声をかけてもらって、うれしかった。ご飯が美味しかった。

いろいろなメニューがあった

スープの値段上がったのが残念

たまに行く程度でしたが、ご飯美味しかったです。購買はレジが本当に混んで昼食の時間が短くなってしまうので何らかの対策をしていただけると嬉しいです。

もっとメニューを増やしてほしい

3号館カフェテリア もう少し広くしてほしい

3年になった時から食券が生協でも使えるようになったことは良かった。

ミニショップの営業時間を購買と合わせて欲しかった

気軽に行けたから。

教科書を販売する購買が狭く、時期によっては混雑していた。

ミニショップの営業時間が短いので長くしていただきたいです。

ミニショップは8号館に近く、レジをしてくださる方も優しい方で和みました。

ありがとうございました

高い、品薄

やすい

品揃えがよかった

便利

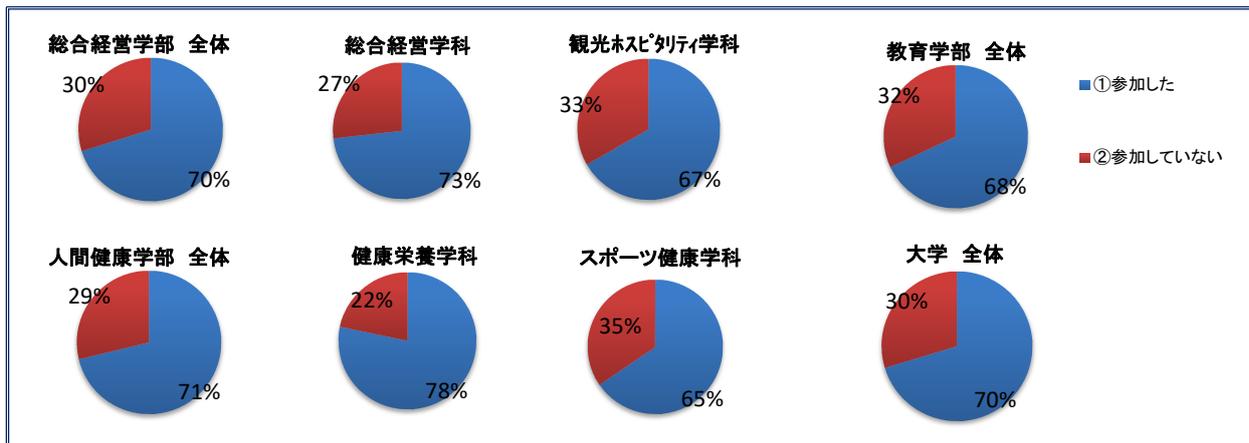
昼の時間に人が多すぎる

種類が豊富

最近ミニショップからDoleのオレンジジュースがなくなったのが悲しかった。

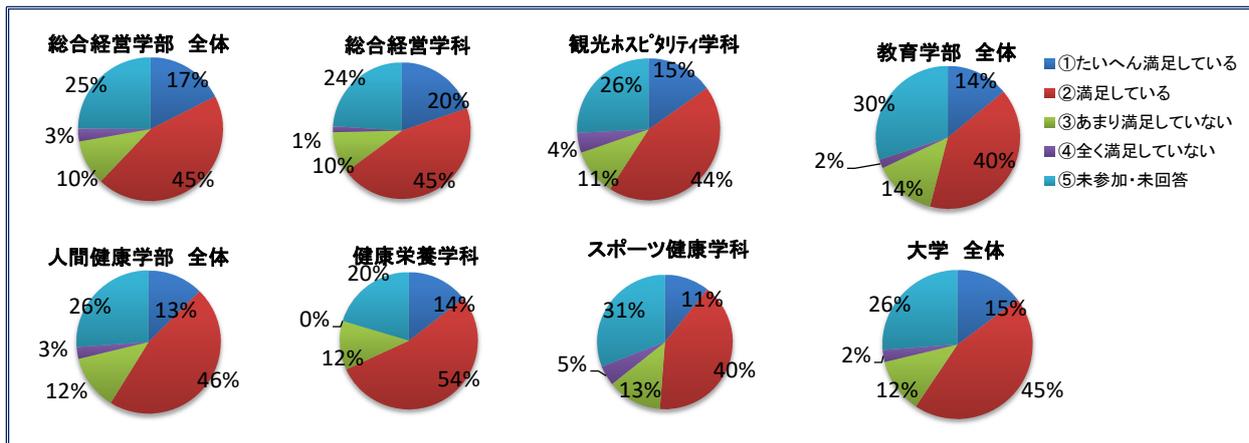
質問23. あなたは本学の行事(大学祭、新入生歓迎会、体育大会、花火大会等)に参加しましたか

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		合計	
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女		合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計					
①参加した	42	10	52	28	16	44	96	10	44	54	29	26	55	109	21	13	34	34	130	109	239	
②参加していない	18	1	19	18	4	22	41	2	13	15	24	5	29	44	12	4	16	16	74	27	101	



質問24. あなたは本学の行事(大学祭、新入生歓迎会、体育大会、花火大会等)に満足しましたか

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		合計	
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女		合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計					
①たいへん満足している	11	3	14	8	2	10	24	4	6	10	7	2	9	19	5	2	7	7	35	15	50	
②満足している	27	5	32	18	11	29	61	3	34	37	17	17	34	71	10	10	20	20	75	77	152	
③あまり満足していない	5	2	7	4	3	7	14	4	4	8	5	6	11	19	6	1	7	7	24	16	40	
④全く満足していない	1	0	1	3	0	3	4	0	0	0	3	1	4	4	1	0	1	1	8	1	9	
⑤未参加・未回答	16	1	17	13	4	17	34	1	13	14	21	5	26	40	11	4	15	15	62	27	89	



質問25. 行事名を明記し、その満足度となった理由や要望など、お気づきの点を記入してください。

総合経営学科

友達と計画してやれて、高校とはまた違った楽しみがあった
大学祭は参加者としても運営側としても参加し、どの大学祭も非常に楽しいものだった
体育祭では運営側もやる側もやりましたが両方学生が主に動くのでやりがいがあり楽しかった。
大学祭に部活動として参加しましたが、学校と学友会、学友会の中でも連絡が行き届いておらず、各方面に何度も同じことを説明しなければいけない状況がありました。
一年次の新入生歓迎会は参加したがそれ以外は特に参加していない
予算のわりに企画の質があまりいいものとは言えないものでした。生徒側の意見や要望などをもっと取り入れるべきだと思います。
文化祭が高校の時よりも、スケールが大きかったため。
模擬店の販売で、経営者側の視点から、たくさんのことを学べた
文化祭…芸能人等がきてとても楽しかったです
大学祭ゼミ生と協力して模擬店ができてよかった
大学祭は近年は諸事情で開催できないことが多々ありましたが、開催できた年はステージショーや屋台など、The.お祭りを楽しむことができました。
焼き芋は確か固かったです。

観光ホスピタリティ学科

大学祭 あまり参加しなかったが少しも楽しめた
楽しそうではなかった
大学祭は2年連続中止だったから。
大学祭では模擬店や部活動での作品作りなど様々な活動をして楽しく過ごせました。
大学祭は自分たちの代で開催することは叶わなかったが、1、2年次の大学祭はとても楽しかった。

健康栄養学科

友達と距離が縮まるともよい機会になったのでよかった
大学祭。いろんな人と出会える。
大学祭は実質2年までしか実地で開催できていないので、台風やコロナウイルスの影響で仕方ない部分はありますが、屋台など楽しみにしていたので開催できず残念でした。
新入生歓迎会これから大学4年間で関わる人と交流の場になった。仲良くなれたため。
楽しかったです。
学内行事は交流の場となるので良いことだと思います。
学生生活のなかで学祭は大きな行事だと思うからです。
花火大会では、友達と見ることができて思い出が増えたから
大学祭は様々なイベントが行われて、大変満足しました。
イベントを通して、人と関わることができて楽しかった！
企画がスムーズで楽しかったです。ありがとうございました。3.4年も文化祭参加したかったです。

スポーツ健康学科

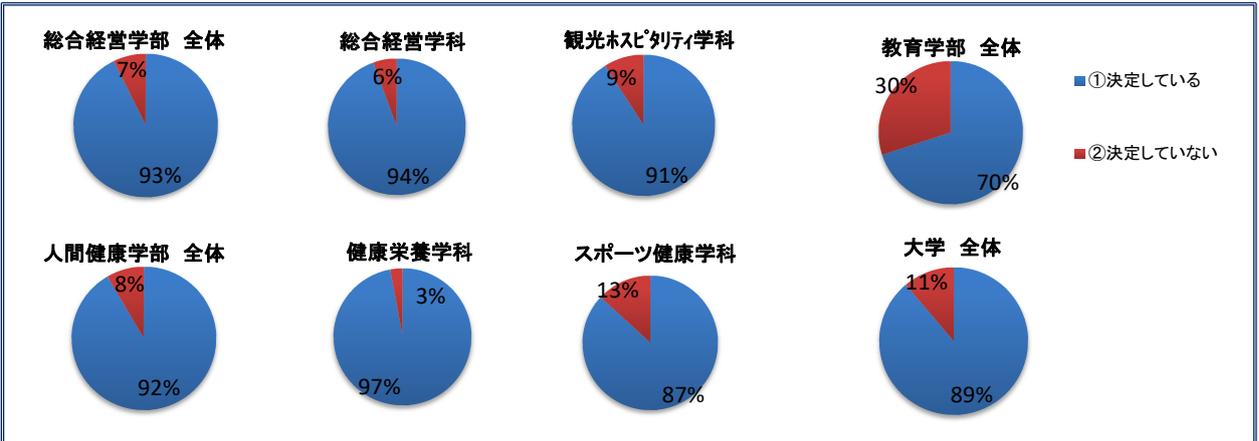
とても盛り上がった
出店など全体的に楽しくできた為
学祭楽しかった。
ほぼ中止となった
大学祭等楽しかった
大会等と重なりなかなか参加出来なかった。
大会等であまりいけなかったが、学生が盛り上げる場を開いてくれた。
大学祭にはスタッフとしても関わったので、大変さを理解していますし、楽しく活動が行われていて良かったと感じています。他学部や他学年と交流できるいい機会だと思っています。
学祭大学らしい自由度があって楽しめた。
今年の学祭をオンラインで行ってお金を使うより、商品券や図書券などを配布する方が学生は嬉しい
3年次は台風で文化祭が中止になり4年次は新型コロナウイルスの影響で様々な行事が中止になったことで学生らしいことがあまりできなかったのが心残り。
台風やコロナの影響で3.4年のときに学校祭が行えていない。
学生が考え楽しめるよう工夫してあった。
文化祭楽しかった
新入生歓迎会 楽しかった。
3.4年と出来なかったから
大学祭はいろんな屋台があったり、イベントも豊富で楽しかった。
大学祭は、3年次は台風で中止。4年次はコロナで中止と、とても残念でした。やりたかった。
学祭のゲストが豪華でよかった。

学校教育学科

2年間、学祭が中止になってしまって悲しかった。
2回BBQ大会と花火大会に参加しました。学友会の方々がお肉を焼いてくださって私たちは食べるだけでしたが本当に楽しくて今でも写真を見返してしまうくらい良い思い出になりました。
学祭が中止等になったのにお金は返ってこない。
大学祭が2年連続で規模が縮小して行われたのは仕方がないが残念だった。
台風、コロナと2年間開催されていないため。
自分が運営側にいることが多く、反省点も色々あったが楽しかったため。
学部を超えた交流が全くできていない。全学部あわせた活動がやりたかった。
大学祭では様々な部活のステージがあり、楽しめた。
大学祭は有名人の方やビンゴ大会など楽しいイベントがたくさんあり、参加していい思い出になりました。
コロナの影響
ありがとうございました
大学祭がなくて残念だった。オンラインで開かれたが、物足りなかった。
大学祭は楽しかったです。
大学生らしさがあった
2回しか参加できなかった。

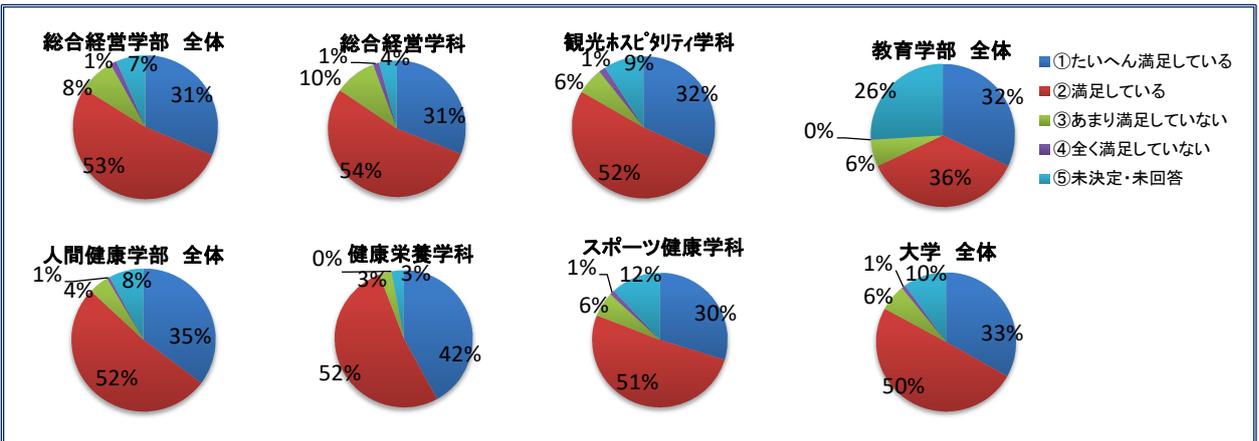
質問26. 進路決定状況

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①決定している	57	10	67	42	18	60	127	12	55	67	47	26	73	140	21	14	35	35	179	123	302
②決定していない	3	1	4	4	2	6	10	0	2	2	6	5	11	13	12	3	15	15	25	13	38



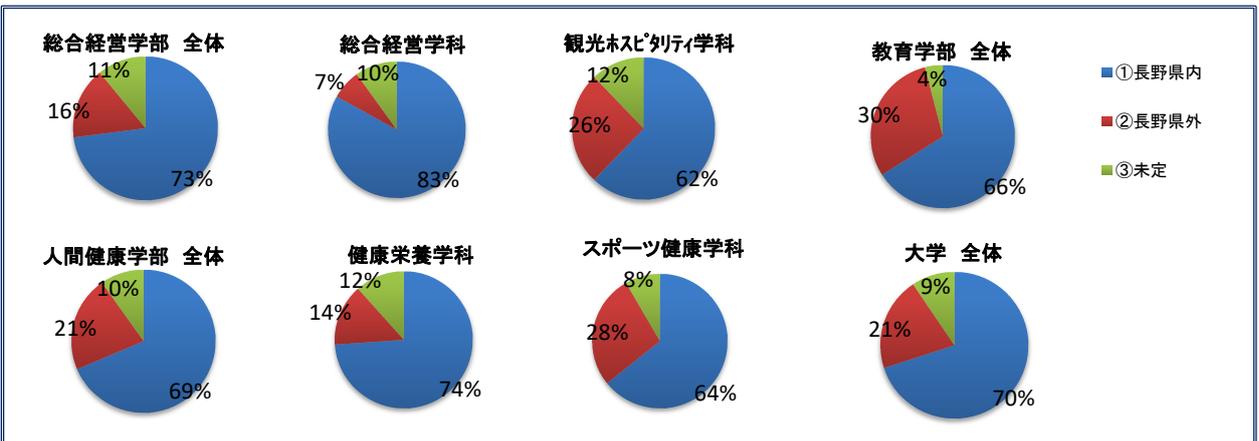
質問27. 卒業後の進路満足度

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①たいへん満足している	19	3	22	15	6	21	43	6	23	29	16	9	25	54	7	9	16	16	63	50	113
②満足している	33	5	38	23	11	34	72	6	30	36	27	16	43	79	13	5	18	18	102	67	169
③あまり満足していない	5	2	7	3	1	4	11	0	2	2	4	1	5	7	3	0	3	3	15	6	21
④全く満足していない	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3	0	3
⑤未決定・未回答	2	1	3	4	2	6	9	0	2	2	5	5	10	12	10	3	13	13	21	13	34



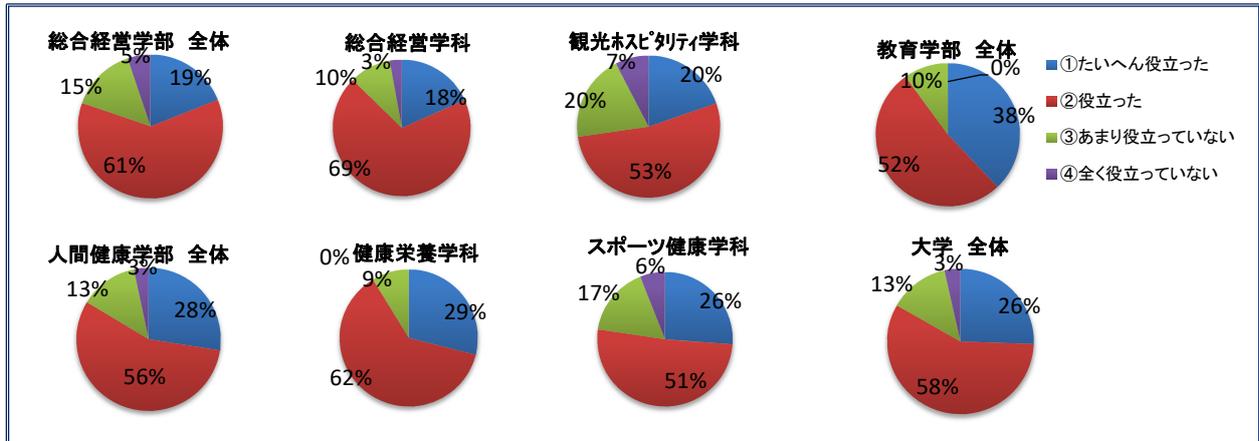
質問28. 卒業後の居住予定地

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	合計
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①長野県内	49	10	59	29	12	41	100	9	42	51	35	19	54	105	22	11	33	33	144	94	238
②長野県外	4	1	5	12	5	17	22	0	10	10	12	11	23	33	9	6	15	15	37	33	70
③未定	7	0	7	5	3	8	15	3	5	8	6	1	7	15	2	0	2	2	23	9	32



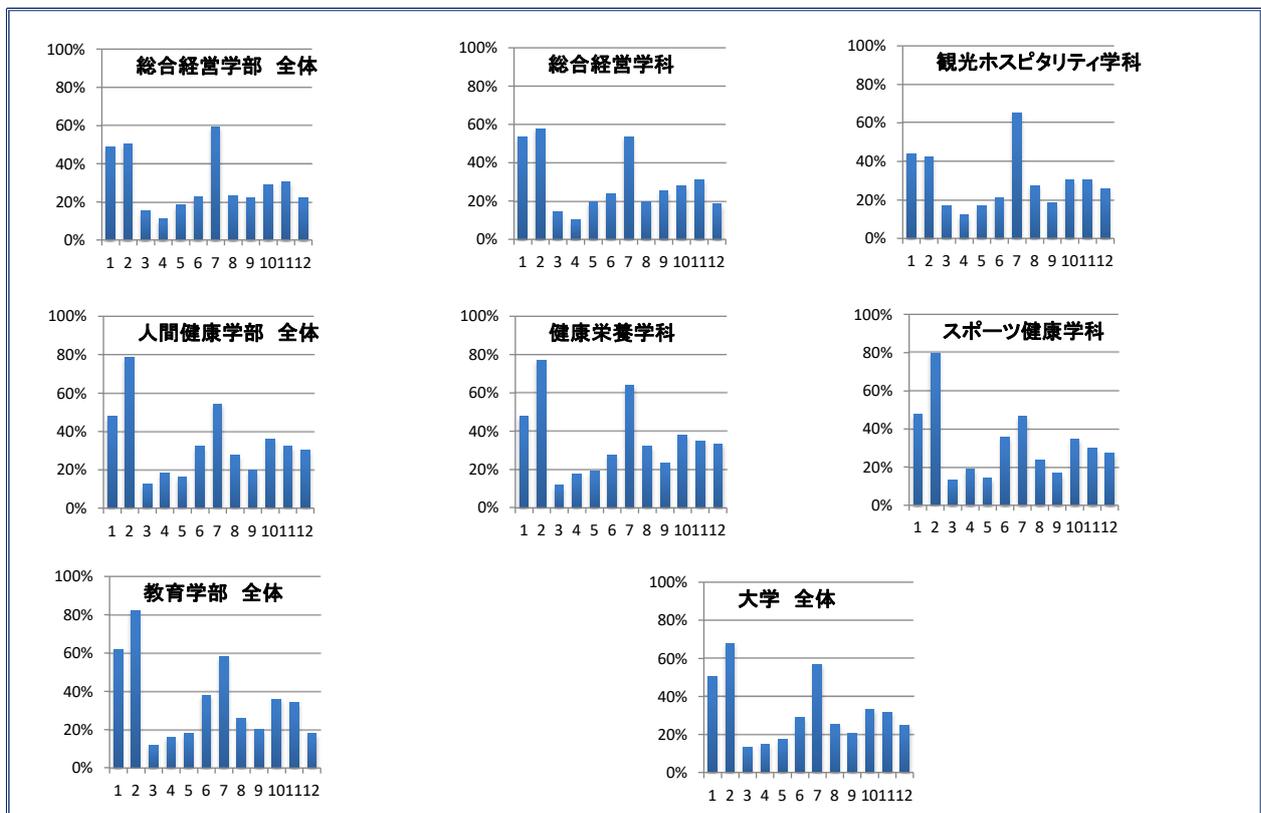
質問29. 大学での学びは進路選択の役に立ちましたか

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		合計
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①たいへん役立った	12	1	13	10	3	13	26	5	15	20	11	11	22	42	11	8	19	19	49	38	87
②役立った	41	8	49	24	11	35	84	5	38	43	25	18	43	86	18	8	26	26	113	83	196
③あまり役立っていない	5	2	7	7	6	13	20	2	4	6	12	2	14	20	4	1	5	5	30	15	45
④全く役立っていない	2	0	2	5	0	5	7	0	0	0	5	0	5	5	0	0	0	0	12	0	12



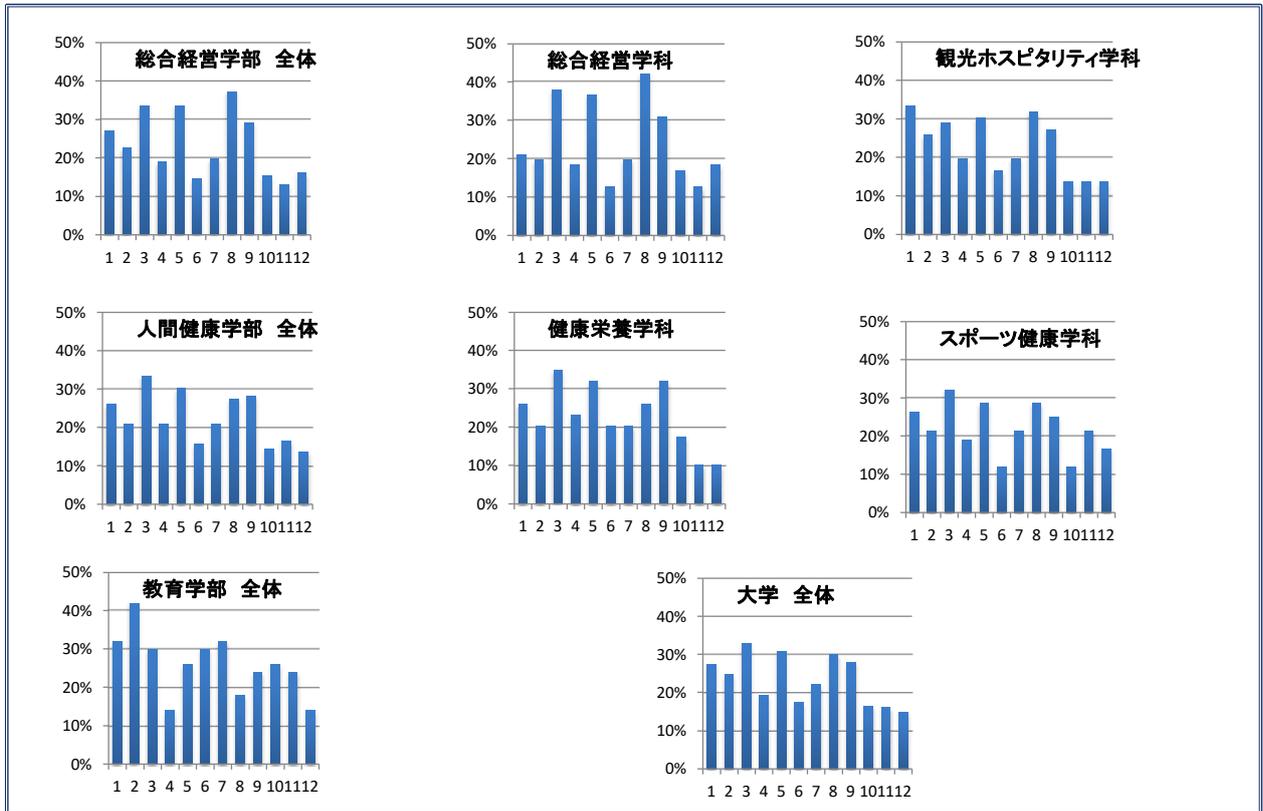
質問30. 大学で身についたと思う能力や姿勢・態度

	総合経営学部						合計	人間健康学部						合計	教育学部			合計	総計		合計
	総合経営			観光ホスピタリティ				健康栄養			スポーツ健康				学校教育				男	女	
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①【知識・技能】一般的な教養	35	3	38	22	7	29	67	7	26	33	23	17	40	73	21	10	31	31	108	63	171
②【知識・技能】専門的知識	32	9	41	16	12	28	69	9	44	53	38	29	67	120	24	17	41	41	119	111	230
③【知識・技能】語学力	7	3	10	8	3	11	21	0	8	8	6	5	11	19	3	3	6	6	24	22	46
④【知識・技能】論理的文書力	5	2	7	5	3	8	15	1	11	12	7	9	16	28	5	3	8	8	23	28	51
⑤【知識・技能】IT活用能力	12	2	14	9	2	11	25	2	11	13	5	7	12	25	3	6	9	9	31	28	59
⑥【思考・表現】思考力	15	2	17	12	2	14	31	1	18	19	18	12	30	49	10	9	19	19	56	43	99
⑦【思考・表現】コミュニケーション能力	31	7	38	28	15	43	81	5	39	44	28	11	39	83	19	10	29	29	111	82	193
⑧【思考・表現】プレゼンテーション能力	12	2	14	10	8	18	32	1	21	22	13	7	20	42	10	3	13	13	46	41	87
⑨【思考・表現】リーダーシップ	17	1	18	9	3	12	30	2	14	16	8	6	14	30	7	3	10	10	43	27	70
⑩【態度・意欲】向上心・前向きさ	17	3	20	13	7	20	40	3	23	26	18	11	29	55	10	8	18	18	61	52	113
⑪【態度・意欲】持続力・継続力	19	3	22	12	8	20	42	5	19	24	16	9	25	49	11	6	17	17	63	45	108
⑫【態度・意欲】主体性	11	2	13	11	6	17	30	5	18	23	13	10	23	46	5	4	9	9	45	40	85



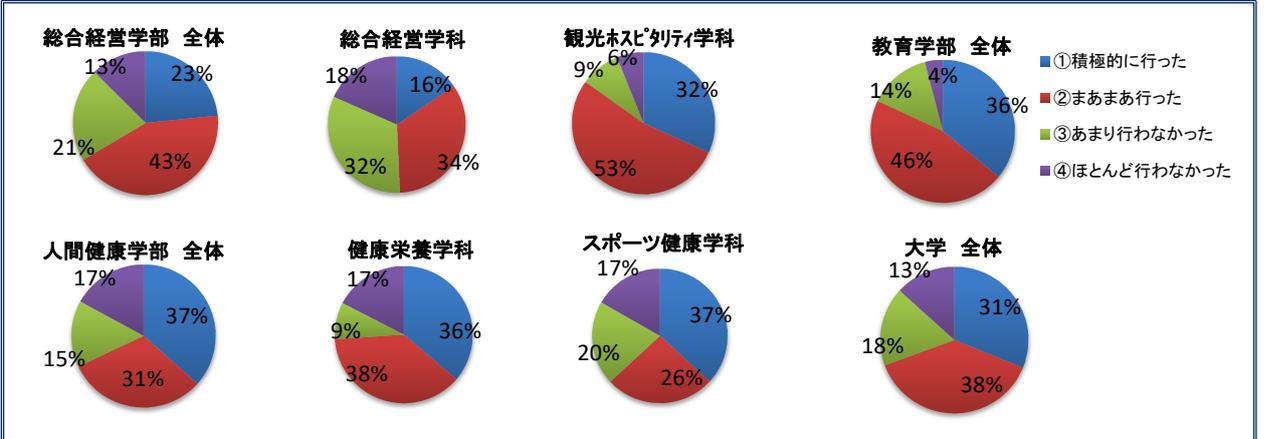
質問31. もっと身につけなかったと思う能力や姿勢・態度

	総合経営学部						人間健康学部						教育学部			総計					
	総合経営			観光ホスピタリティ			健康栄養			スポーツ健康			学校教育			合計					
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計			
①【知識・技能】一般的な教養	13	2	15	15	7	22	37	3	15	18	16	6	22	40	9	7	16	16	56	37	93
②【知識・技能】専門的知識	11	3	14	15	2	17	31	4	10	14	15	3	18	32	4	17	21	21	49	35	84
③【知識・技能】語学力	22	5	27	17	2	19	46	5	19	24	20	7	27	51	12	3	15	15	76	36	112
④【知識・技能】論理的文書力	10	3	13	9	4	13	26	3	13	16	11	5	16	32	4	3	7	7	37	28	65
⑤【知識・技能】IT活用能力	20	6	26	13	7	20	46	4	18	22	14	10	24	46	7	6	13	13	58	47	105
⑥【思考・表現】思考力	6	3	9	9	2	11	20	6	8	14	5	5	10	24	6	9	15	15	32	27	59
⑦【思考・表現】コミュニケーション能力	12	2	14	11	2	13	27	3	11	14	12	6	18	32	6	10	16	16	44	31	75
⑧【思考・表現】プレゼンテーション能力	23	7	30	15	6	21	51	5	13	18	13	11	24	42	6	3	9	9	62	40	102
⑨【思考・表現】リーダーシップ	20	2	22	15	3	18	40	4	18	22	10	11	21	43	9	3	12	12	58	37	95
⑩【態度・意欲】向上心・前向きさ	11	1	12	9	0	9	21	4	8	12	8	2	10	22	5	8	13	13	37	19	56
⑪【態度・意欲】持続力・継続力	8	1	9	7	2	9	18	3	4	7	12	6	18	25	6	6	12	12	36	19	55
⑫【態度・意欲】主体性	10	3	13	8	1	9	22	2	5	7	7	7	14	21	3	4	7	7	30	20	50



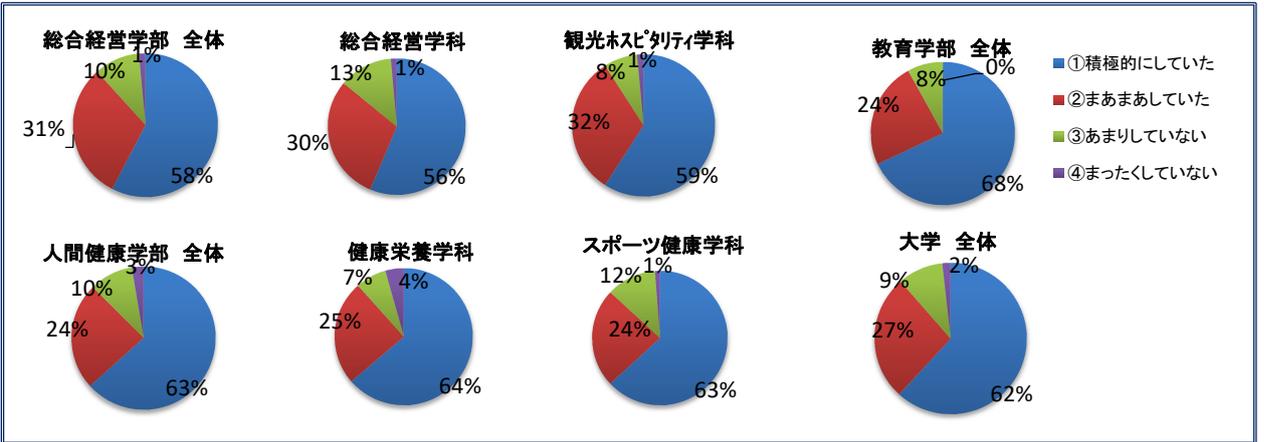
質問32. 地域と関わった活動(アウトキャンパスや実習、ボランティア、ゼミなど)をどの程度経験しましたか

	総合経営学部							人間健康学部							教育学部			総計		合計	
	総合経営			観光ホスピタリティ			合計	健康栄養			スポーツ健康			合計	学校教育			合計	男		女
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①積極的に行った	7	4	11	14	7	21	32	4	21	25	13	18	31	56	12	6	18	18	50	56	106
②まあまあ行った	24	0	24	23	12	35	59	6	20	26	12	10	22	48	15	8	23	23	80	50	130
③あまり行かなかった	18	5	23	5	1	6	29	0	6	6	14	3	17	23	5	2	7	7	42	17	59
④ほとんど行かなかった	11	2	13	4	0	4	17	2	10	12	14	0	14	26	1	1	2	2	32	13	45



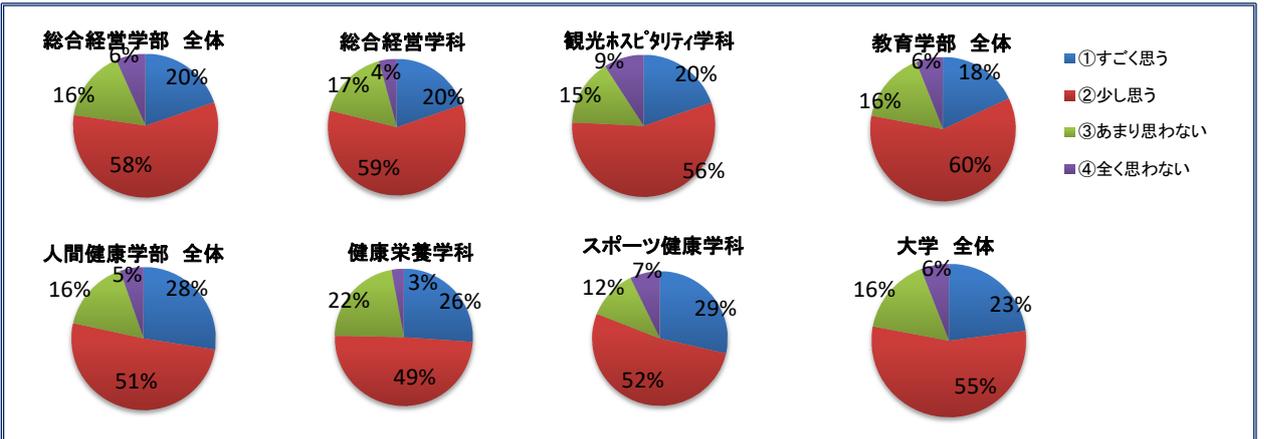
質問33. 在学中のアルバイト実施状況

	総合経営学部							人間健康学部							教育学部			総計		合計	
	総合経営			観光ホスピタリティ			合計	健康栄養			スポーツ健康			合計	学校教育			合計	男		女
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①積極的にしていた	36	4	40	31	8	39	79	5	39	44	41	12	53	97	19	15	34	34	132	78	210
②まあまあしていた	18	3	21	13	8	21	42	5	12	17	10	10	20	37	10	2	12	12	56	35	91
③あまりしていない	5	4	9	2	3	5	14	2	3	5	2	8	10	15	4	0	4	4	15	18	33
④まったくしていない	1	0	1	0	1	1	2	0	3	3	0	1	1	4	0	0	0	0	1	5	6



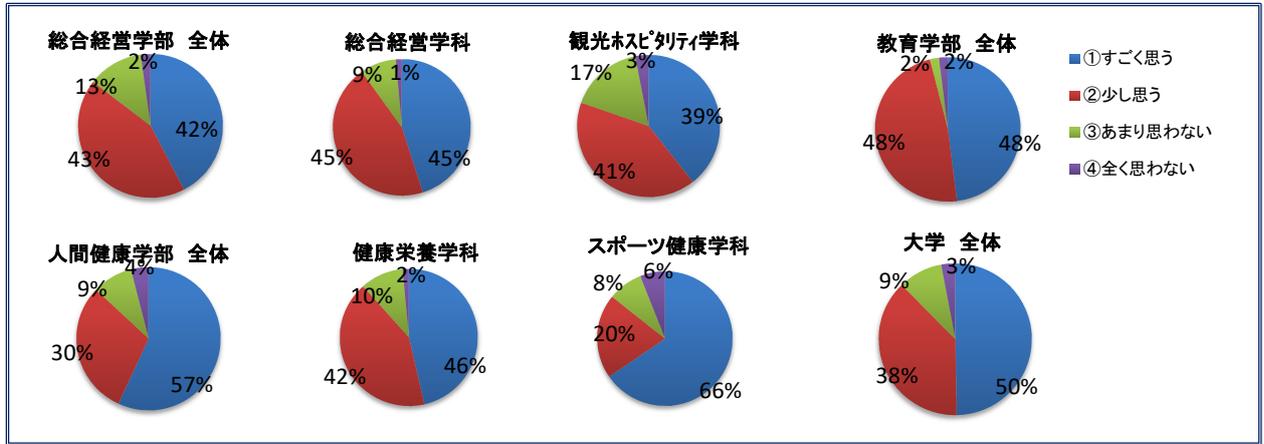
質問34. あなたは「松本大学」を誇りに思えますか。

	総合経営学部							人間健康学部							教育学部			総計		合計	
	総合経営			観光ホスピタリティ			合計	健康栄養			スポーツ健康			合計	学校教育			合計	男		女
	男	女	計	男	女	計		男	女	計	男	女	計		男	女	計				
①すごく思う	12	2	14	9	4	13	27	5	13	18	11	13	24	42	4	5	9	9	41	37	78
②少し思う	36	6	42	25	12	37	79	4	30	34	28	16	44	78	20	10	30	30	113	74	187
③あまり思わない	9	3	12	7	3	10	22	3	12	15	8	2	10	25	8	0	8	8	35	20	55
④全く思わない	3	0	3	5	1	6	9	0	2	2	6	0	6	8	2	1	3	3	16	4	20



質問35. あなたは、所属学部学科に入学してよかったと思いますか

	総合経営学部						人間健康学部						教育学部			総計		合計			
	総合経営			観光ホスピタリティ			健康栄養			スポーツ健康			学校教育			合計	男		女		
	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計	男	女	計						
①すごく思う	27	5	32	18	8	26	58	6	26	32	29	26	55	87	15	9	24	24	95	74	169
②少し思う	26	6	32	18	9	27	59	5	24	29	12	5	17	46	17	7	24	24	78	51	129
③あまり思わない	6	0	6	8	3	11	17	1	6	7	7	0	7	14	1	0	1	1	23	9	32
④全く思わない	1	0	1	2	0	2	3	0	1	1	5	0	5	6	0	1	1	1	8	2	10



質問36. 松本大学をより良くするための、あなたの意見・提案を聞かせてください。
(例えば、こんな授業があったらいい、こんな制度があったらいい、こんなところを変えてほしい等、なんでも結構です。)

総合経営学科

他の大学の学生には聞いたが、単位が足りないときに報告が来ないのは稀であるとかかった。単位によってはわかりにくい部分も多くあると思うので、せめて卒業くらいわかりやすくできるようにしてほしい。

テストの評価基準のばらつきが授業ごとに違いすぎると感じた、もう少し統一してほしい。

ネットワークの改善を図り、快適にしてほしい、学生同士の交流の機会を増やしてほしい、トイレの乾燥機の使用できるようにしてほしい

駐車場が安くなればもっといいと思います。

大学前の松本大学の大きな看板は視界が悪く事故する可能性もありそうなので撤去、移動した方がいいと思います。

学内のWi-Fiの電波の強度をもう少し強くしてもらいたかった。

経営学科なので、もっと経営に関する科目があってもいいと思う。私語やスマホをいじっている学生への対応を厳しくしたほうが良いのではないのでしょうか

食堂の価格をもう少し安くしてあげてください。私自身もお金に困った時、利用しづらかった。

今のままで満足だと思います

企業起業論

コミュニケーションが養える講義があったら良いと思いました

もう取入れられていると思うのですが、インターンシップ制度を授業の中でもやれる機会があればいいとおもった。

学費の適切な運用、減額措置。地元就職に有利であるという点を強調にするため、企業との合同開発や職場体験を積極的に推進する。

上高地線の電車の時間が、大学の講義時間と上手く合うようにしてほしいです。

観光ホスピタリティ学科

学生課や教務課の職員の態度がやや傲慢。あと駐車料金高い。

大学の対応の仕方を考えるべき

先輩、後輩で関わり合える授業や行事が多いといいと思います

駐車場でお金を取るのはどうかと思う。

授業に関して、もっと観光に特化した授業を増やしてほしいです。大学の駐車場に関して、有料ではなく無料にしてほしいです。大学のWi-Fiの電波が悪かったので改善してほしいです。

これからのような世情かわかりませんが、アウトキャンパススタディは継続してほしいです。アウトキャンパススタディから多くのことを学んだので後輩にも経験してほしいです。

学生起業支援場所やに囚われないスキルの伸ばし方、生かし方プログラミングの授業

駐車場のお金を取るシステムは本当にいらぬと思います。

観光ホスピタリティ学科と一口で、観光についての勉強をあまり深くできなかったと思う。授業の取り方が悪かったのかもしれないですが…。

駐車場の料金は無料にしてほしいです

冒頭でも記述したが、学生同士の交流の機会がもっと沢山あったら良いと思う。学生内の雰囲気としても、特定のグループや人とは関わらないというものが多く、講義等ではもっと沢山の人と話したり意見交換をしたいと思う。

松本大学は専門的な講義も多いため地域の方も気軽に講義を受けられるといいと感じた。

健康栄養学科

特にありません。コロナウイルスが流行した際、一斉休校やオンライン授業の切り替えなど対応が早くともありがとうございました。ありがとうございました。

人気な講義をみんながとれるように何か配慮して頂けたらいいと思います。

総合経営学部の授業も受けれたら嬉しかったです。

駐車場を無料化してほしいです。

レポート作成について書式や体裁を大学で統一して欲しい。知っていて当たり前と減点される場合があるが、教員によって求めるものが違うので統一するか、その都度指示をするようにしてほしい。

今のままで私は十分だと思います。

もう少し課外活動の幅が広いと良かった。

特にありません。必要に感じた物はほとんどあります。

資格を役に立てると思って就職を目指していたところを話した際に否定的な言葉を言われたりなど、パワハラに近いような言葉などが多いと感じたので、そこをもっとおたの方がいいと感じました。

なんでもお金がかかりすぎているので最初から学費内に抑えて欲しい。先生たち同士のいざこざに生徒が巻き込まれないようにしてほしい。

スポーツ健康学科

タバコに関する取り締まりをもう少し強化して欲しいです。

駐車料金を安くしてほしい。

オンラインをもっと使えるようにして授業等をして欲しい。これからも続くと思うので有効にオンラインを使うべき

1限の始まる時間が遅くてとても助かった。教職の授業を5限メインに配置するのではなく、色んな時間に配置して欲しい。

先生を見直せば良いと思います

健康運動指導士の資格を取得出来るのはいい点であるが資格を取得してもそれを生かした就職先が少ないため社会に出てからは活用にくい資格であると思う。自分自身健康運動指導士の資格を生かした就職先を考えていたが実現しなかった。もっと健康運動指導士の資格を生かした就職先があれば資格取得に対するモチベーションや合格率も上がると思う。

専門的知識が学べる授業はとても大事になってくると思うので、続けてもらいたいと思います。体育実技は教職が優先になりますが、やはりもっと多くの人数が履修することが出来ればより良いと感じました。

教職は専門教養の中で指導士資格に必要な講義はほぼ必要ないので、卒業要件単位に到達させるのが難しかった。他学部の授業をもう少し多く取れるようにしてもらえたらと思う。

コロナ禍においての学費免除、返済

体育館を自由に使えるようにしてほしい。

もっといろんな学部の人と関われるような機会があれば交流ができて楽しいと思う。

駐車場無料

テニスコートを増やしてほしい

6号館にパソコンが増えたりコピー機が増えるといいと思いました。

リモート講義にするなら全てそうして欲しい。先生がうんぬんかんぬんではなくて、そこは先生が考慮しリモートにすべきであったと思う。

借りれるパソコンの台数がもう少しあったら自宅での学習も捗るのかなと思いました。

総合大学としてさらに学部学科を増やすと良いと思う。

1,2年生で行うカリキュラムを4年生の時に使うのであれば、3年生くらいで学んでもいいのかなと思った。特に、卒論で使う統計学などは、2年生の時にやっても絶対忘れると思う。3年生になれば授業数も減ってくると思うので3年次に取り入れても良いのかと感じた。

県内から通うにはとてもよい学校だと思った

専門的なことだけでなく、SPIのような教養も必要だと思った

特にありません。満足でした

学校教育学科

大学の周りに、生活用品などを買うことのできる施設がないため、少し不便だった。生協に生活用品などをより多く置いていただくとか、食材を買うことができるようなものがあたら良い。

先生になりたいという理由で教育学部に入りました。大学にいらっしゃる先生方は現場にいた先生方が多くいらしゃったので現場のことや実践的な知識も身につけることができました。

学部内や他学部との交流する場をたくさん設けるべきだと思う。人数が少ない大学だからこそ、沢山の人の関わることを出来る場を作ることでより充実した学校生活を送ることが出来ると思う

設備投資を有効に。

今後敷地面積を増やして、設備が増えていって大学の規模が大きくなっていけばいいなと思っています。

教員を目指す学生には特別支援学校向けの講座も開いた方がよい。公欠制度があった方がよい。

座学だけでなく、討論や活動など積極的に取り入れてほしいです。他学年との交流もあるといいと思います。特に教育学部です。

特にコロナ禍で明らかだったが、授業料に見合った講義、サービスをしてほしい

教育学部が他学部と関わる活動

教育学部はもう少し他学部と交流が持てるといい

4年間、非常に有意義な日々を過ごすことができました。

学年や学部との関わりを増やす

ペナルティ制度があればいいと思う。今の2年生が入学してから、授業中でも廊下で馬鹿騒ぎしたり、イヤホンをせず廊下でゲームをしていたりと非常に不愉快である。もちろん2年生だけでなく全学年に言えることである。他の授業、学生に迷惑をかけていることを自覚できないような人が多すぎるため、ペナルティ制度の導入を要求する。

教職支援センターの先生方以外の先生方も、学生にとって近い存在になれば、さまざまな悩みを相談できる良さ理解者が増えていだろうなと感じました。

【調査分析結果について】

1.総括

2020年度卒業予定者の所属学部・学科の学びや教育に対する満足度は、大学全体では「たいへん満足している」と「満足している」を合わせて86%と概ね高い結果となっている。特にゼミ担当教員への評価は高く、学生との距離の近さ、オーダーメイド教育が今年度卒業生に対しても浸透していることを示唆している。最後の1年は新型コロナウイルス感染症によりオンライン授業となり、対面による活動に制限があったが、学生生活の充実度においても大学全体で「たいへん充実していた」と「充実していた」を合わせて89%と高い結果であった。一方、もっと身につけたかったと思う能力や姿勢・態度として、語学力やIT活用能力、プレゼンテーション能力と回答した学生が3割を超えており、カリキュラム編成に対する課題として、今後検討していく必要がある。また、地域連携活動を柱とした帰納的教育手法を掲げる本学にとって、新型コロナウイルス感染症がもたらす影響は大きく、感染拡大期における新たな教育方法の開発も課題である。

2.満足度等の経年比較

初の卒業生を輩出した教育学部以外の学部学科において2019年度の調査と比較分析する。所属学科の教育満足度は、4学科とも非満足の割合が増加している。最後の1年が新型コロナウイルス感染症の影響により、大学に登校する機会が激減し、大学祭や卒業研究などの活動が中止あるいは、縮小を余儀なくされたことが大きいと考えられる。教員は良きアドバイザーであったかについては、健康栄養学科では「非常に良かった」が増加したが、他の3学科では低下してしまった。新型コロナウイルス感染症の影響によって学生指導の面でも例年より手厚い指導が実現できなかったが想定される。職員のサポートに対しては教員の違いはないものの、すべての学科で非満足を微増している。進路満足度については、ほぼ昨年通りであったが、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、全国の就職内定率が低下している中で、本学は全国平均を上回る内定率を維持することができたことは高く評価してよいであろう。

3. 学生からの意見・提案について

授業に関する面では、新型コロナウイルス感染症への対応に不満の声が挙がっている。とはいえ、2020年度の前期は十分なオンライン準備ができなかった部分もあったが、徐々に教員も学生も慣れ、授業の質としても肯定的な意見も出ている。カリキュラム面では学部を超えた科目履修や、他学部生との関わりを求める声も多くあり、オンライン授業の可能性も含めて検討の余地があるだろう。また、成績評価基準に関する要望も散見され、質保証をマクロとミクロの両視点で改革していく必要があるだろう。そのほか、通学電車の時刻や、通学駐車場料金への不満など、例年同様のものもあり、具体的な方策を各委員会で検討し、対応できないものも含め、学生に丁寧に説明し理解を求めていくことが必要かつ大切である。

「2020 年度 松本大学 卒業時アンケート調査結果」

2021 年（令和 3 年）9 月 29 日 発行

編集・発行：松本大学 内部質保証室

*無断転載を禁じます。