

令和6年度 自己点検・評価について

① プログラムの自己点検・評価を行う体制(委員会・組織等)

松本大学自己点検・評価委員会

(責任者名) 浜崎 央

(役職名) 教授

② 自己点検・評価体制における意見等

自己点検・評価の視点	自己点検・評価体制における意見・結果・改善に向けた取組等
学内からの視点	
プログラムの履修・修得状況	本プログラムの授業科目を含め、すべての授業科目の履修状況はLMSにより把握され、その結果は履修登録確定後に教務委員会において確認されている。本プログラムの授業科目も含めて、極端に履修者数が多いまたは少ない科目については、その原因等の議論がなされ、今後の対応等が検討されている。また、同じLMSにより毎週の学生の出欠席状況や成績等も把握できるため、修得に向けた状況について点検・評価ができる体制が整っている。令和6年度については、本プログラムの授業の履修者数24人のうち、単位を取得し本プログラムを修得できた学生は24人(100.0%)であった。
学修成果	本プログラムの授業において得られる学修成果はシラバスにおいて明記されており、知識としての学修成果は学期末の筆記試験において評価しているのに加えて、具体的なデータを使った分析を行う課題によって主体的にデータ分析ができることを評価しており、単位の修得によってその学修成果の達成は保証されていると考えられる。また、学期末に授業アンケートを実施しており、その結果は、期ごとに分析され、教授会での報告やFD・SD研修会における意見交換等をととして授業改善に結び付けている。本プログラムにおける授業においても、同様にアンケート結果をととしてプログラムの評価・改善につなげていくことができています。
学生アンケート等を通じた学生の内容の理解度	本学では一部の科目を除いてすべての科目で学期末に授業アンケートを実施している。その中で「あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか」という設問があり、この回答によって学生の内容の理解度が判断できると考えられる。令和6年度に実施した本プログラムの授業においては、この設問に対する回答として、「達成できた」の回答が55%、「まあまあ達成できた」の回答が45%と、授業アンケートに回答した履修者のほとんどの学生が達成できたと感じていたことがわかる。今後も同様の理解度が得られるように授業に取り組むことが望まれる。
学生アンケート等を通じた後輩等他の学生への推奨度	学期末の授業アンケートの中で、「授業に意欲的に取り組めたか」や「教員の熱意・意欲を感じたか」という設問があり、この回答によって後輩等他の学生への推奨度が測られると考えられる。令和6年度に実施した本プログラムの授業については、「授業に意欲的に取り組めたか」の設問に対して、「意欲的に取り組めた」「まあまあ取り組めた」の回答が99%であり、また、「教員の熱意・意欲を感じたか」の設問に対しては「とても感じた」「まあまあ感じた」の回答が77%と熱意や意欲を感じた授業だったことがわかる。そのため、後輩等他の学生の推奨度も高いと予想している。今後も同様の結果が得られるように授業に取り組むことが望まれる。

自己点検・評価の視点	自己点検・評価体制における意見・結果・改善に向けた取組等
全学的な履修者数、履修率向上に向けた計画の達成・進捗状況	取り組みを開始した当初は、各学部で別々の曜日時限に開講していたが、令和6年度は共通の曜日時限を設定することで履修者を増やすことができた。今後は演習の割合を増やすことを検討し、より実践的な理解度の向上を目指す。また、本プログラムを受けるための基礎知識に個人差があることを考慮して、授業計画を検討していく。あわせて、履修機会を増やすべく、遠隔授業（オンライン・オンデマンド）の一部導入も検討する。

自己点検・評価の視点	自己点検・評価体制における意見・結果・改善に向けた取組等
学外からの視点	
教育プログラム修了者の進路、活躍状況、企業等の評価	本学学生は、地元企業を含め、様々な企業へ就職しており、本プログラム履修者も他の学生と同様である。また、数理・データサイエンス・AIに関連する業種への就職ではないとしても、本プログラムで修得する「データから物事を読み解く力・問題を解決する力」は、その利用度の程度はあれど、幅広い業種で求められる能力と捉えている。なお、本プログラムを履修した学生の卒業後の状況について、本学では卒業生が就職した企業先へのアンケートを毎年実施しており、今後、活躍状況や企業等の評価については、そのアンケート結果により点検・評価していく。
産業界からの視点を含めた教育プログラム内容・手法等への意見	本学では、毎年、自治体関係者や高校、大学関係者、地元企業の関係者、および本学学生等のステークホルダーを集めたミーティングを実施している（令和5年度までは外部評価委員会として実施していた）。令和6年度のステークホルダーミーティングにおいては、地域の商工会議所の委員より、DXを徹底的に進めようと計画しているため、デジタル人材の確保のために、データサイエンスやAIに関連する授業をカリキュラムに入れて多くの学生に身に付けさせてほしいとの要望があった。今後も地域企業との連携を取りながら、本プログラムの内容を改善していきながら、本プログラムを修得する学生を増やし地域に貢献できる人材を輩出していく。
数理・データサイエンス・AIを「学ぶ楽しさ」「学ぶことの意義」を理解させること	数理・データサイエンス・AIについて、現在の社会で重要な事項であり、その動向や与える影響・利用にあたっての心構えなどを学ぶことは急務であると考え、本プログラムで必要な技術・知識を修得するにあたり、演習を繰り返して、実際のデータを用いて分析するなど、学生がその手法や結果を実感できるようにしている。本プログラムの授業科目のアンケートにおいて「実際にExcelを用いてやることで、理解が深まった。また、具体的な例を挙げつつ学べたため、より理解を深めることができた」というコメントもあり、学びへの満足感があつたと考える。
内容・水準を維持・向上しつつ、より「分かりやすい」授業とすること ※社会の変化や生成AI等の技術の発展を踏まえて教育内容を継続的に見直すなど、より教育効果の高まる授業内容・方法とするための取組や仕組みについても該当があれば記載	本プログラムでは、授業案内となるシラバス作成から実際の授業開講までに時間差があるため、実際の授業が開始される際、生成AIや実例など、最新の情報・技術や関連する基礎知識を含めた内容を含め、前年度の授業アンケートの学生意見も参考に、授業を運用するよう検討していく。

2024 年度 前期授業アンケート集計報告書

1. アンケートの趣旨・目的

講義を受講した学生から率直な意見を集め、大学教育や学びの実態を把握し、授業の継続的な向上活動およびより良い教育環境の構築を目的として実施している。

2. 概要

	大学	短大部	大学院
対象科目 (延べ科目数)	305 科目	88 科目	26 科目
	※ただし、学外実習・海外研修・インターンシップ科目・一部のゼミ科目・集中講義・閉講科目、学科希望の指定科目については、実施対象外とした。		
回答者/対象者 (延べ人数)	11,434 名 / 17,119 名	2,946 名 / 3,596 名	41 名 / 58 名
回答率	66.8%	81.9%	70.7%
実施期間	2024 年 7 月 16 日(火)～8 月 5 日(月)		
実施方法	UNIPA による WEB アンケート方式		

3. 設問項目

- Q1. あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか
達成できた・まあまあ達成できた・あまり達成できなかった・全く達成できなかった
- Q2. あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか
意欲的に取り組めた・まあまあ取り組めた・あまり取り組めなかった・全く取り組めなかった
- Q3. 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか
とても感じた・まあまあ感じた・あまり感じなかった・全く感じなかった
- Q4. この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください (自由記述)
- Q5. この授業をよりよくするための提案があれば記入してください (自由記述)

※一部学科では設問が異なります

4. 結果の要約

大学全体、学科別、講義形態別にて集計を行ったが、平均値よりスコアが大きく離れる科目は少なく、平均値 3.5 前後という比較的肯定的な結果が得られた。

また、講義形態別の集計では、「講義」という形態よりも、「演習」・「実技」・「実習」・「実験」といった形態の講義の方が、平均値が高くなる傾向があった。理論の学修だけでなく、参加型の講義で実践的な経験を積むことが本人の学修意欲や学修到達目標の達成に良い影響を与えていると考えられる。

■2024年度前期授業アンケート

【大学:全体】

対象者 17,119 回答者 11,434 回答率 66.8%

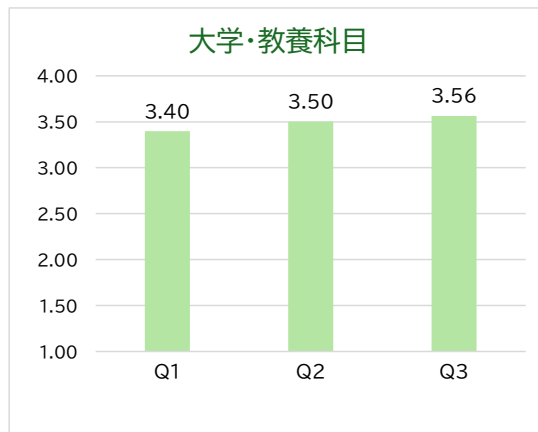
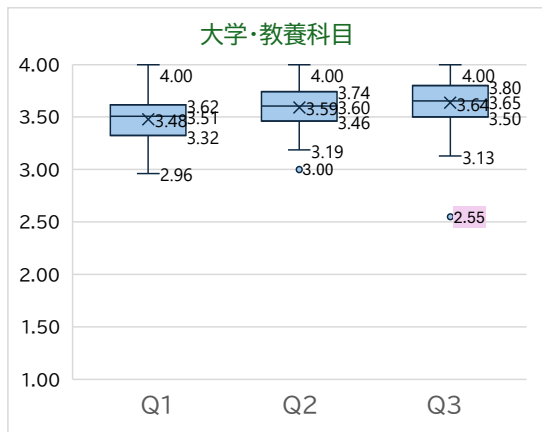
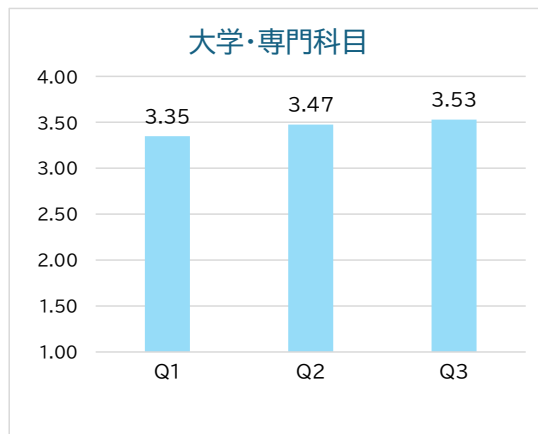
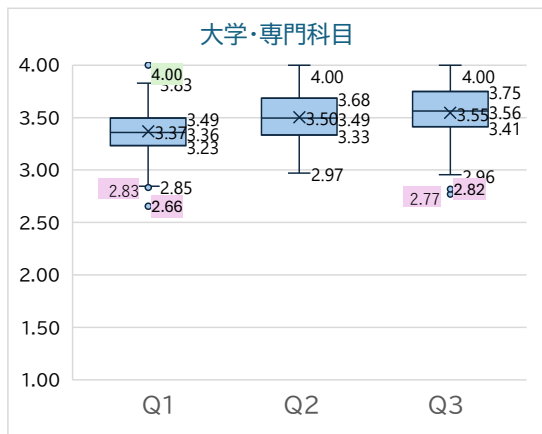
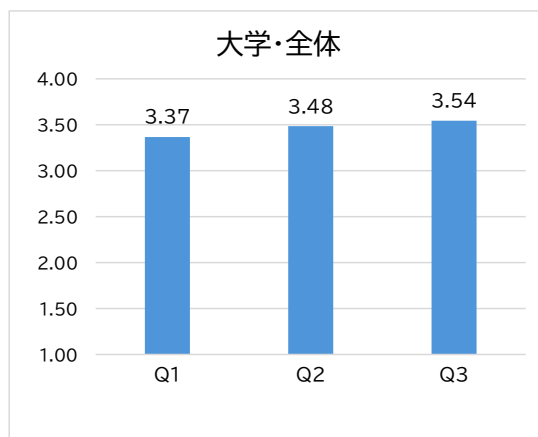
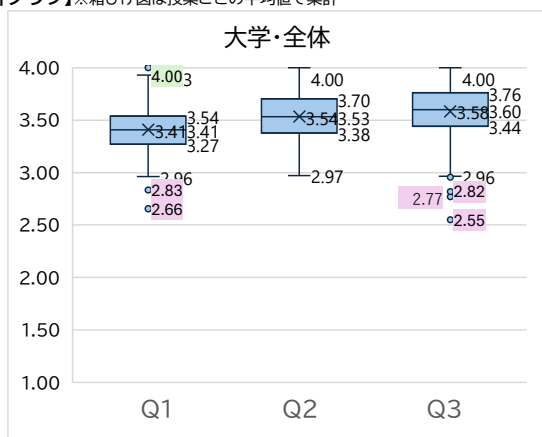
【設問・選択肢】

【平均値】

Q1	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】	3.37
		【専門】 3.35
		【教養】 3.40
Q2	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】	3.48
		【専門】 3.47
		【教養】 3.50
Q3	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】	3.54
		【専門】 3.53
		【教養】 3.56
Q4	この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】	—
Q5	この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

【大学：講義形態別】

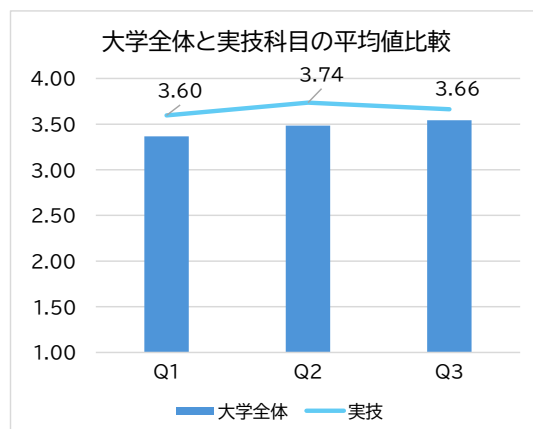
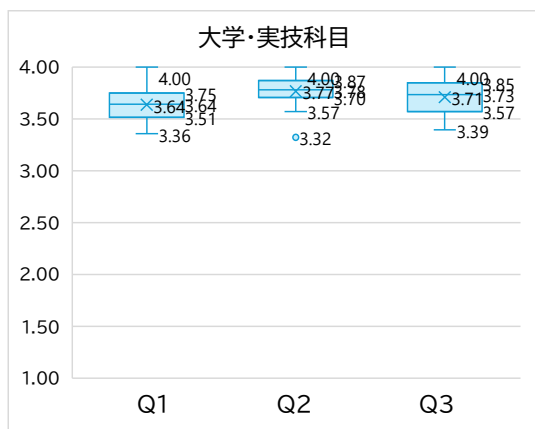
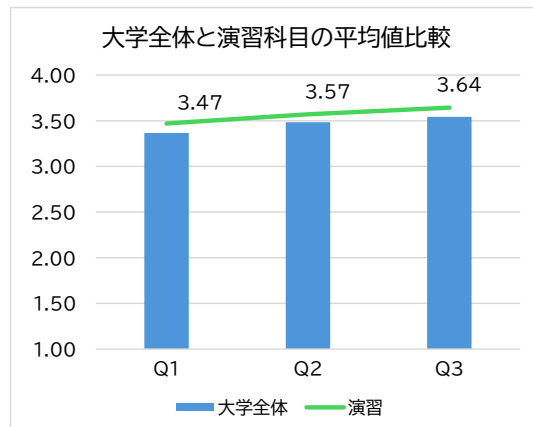
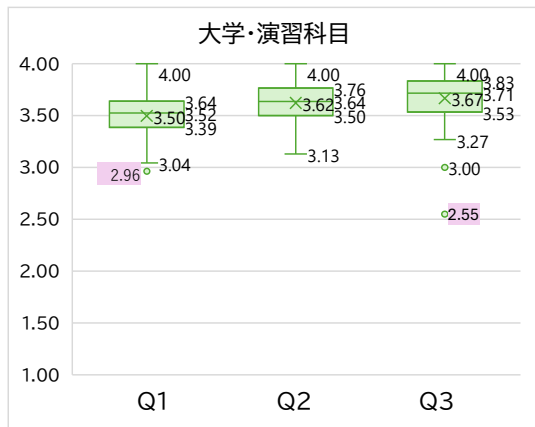
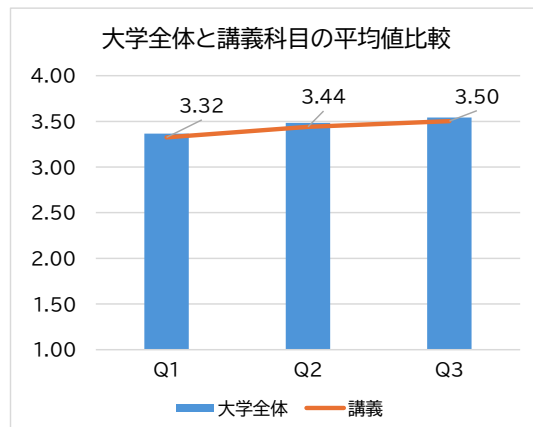
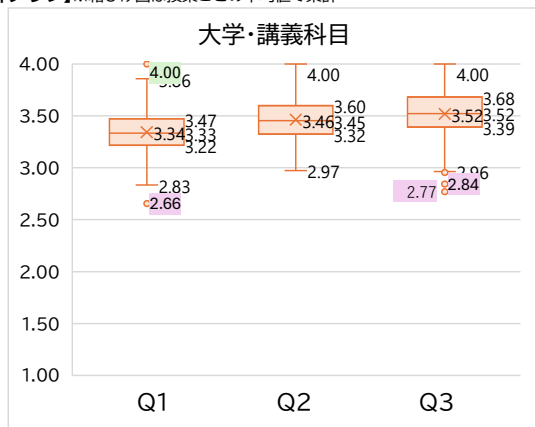
対象者 17,119 回答者 11,434 回答率 66.8%

【設問・選択肢】

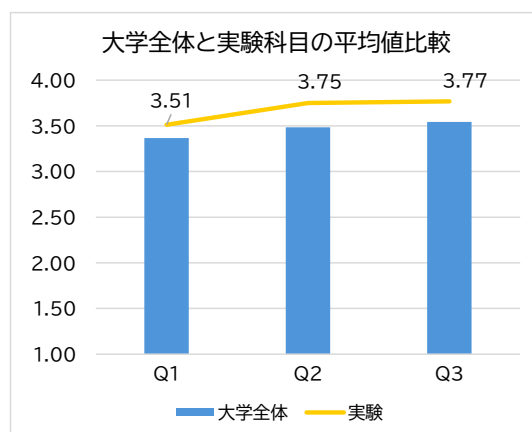
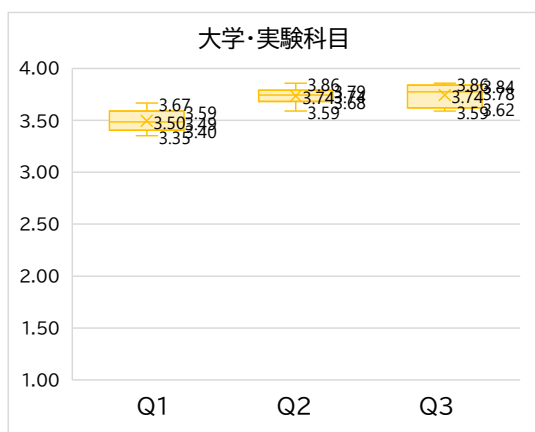
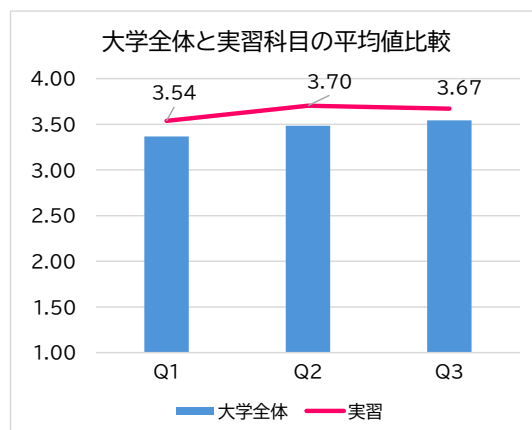
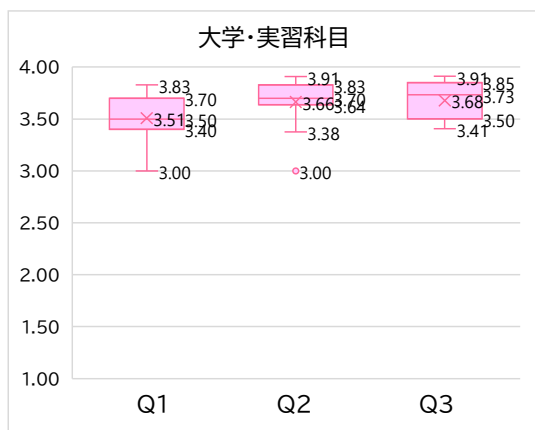
		【平均値】					大学全体
		講義	演習	実技	実習	実験	
Q1	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】	3.32	3.47	3.60	3.54	3.51	3.37
Q2	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】	3.44	3.57	3.74	3.70	3.75	3.48
Q3	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】	3.50	3.64	3.66	3.67	3.77	3.54
Q4	この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】	—	—	—	—	—	—
Q5	この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】	—	—	—	—	—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

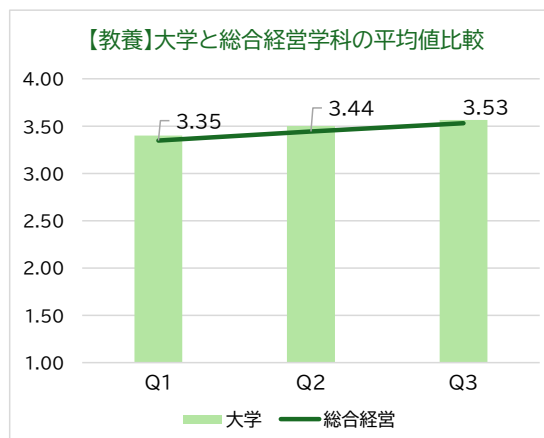
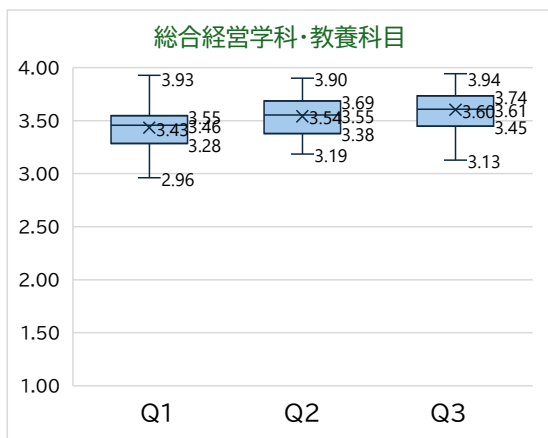
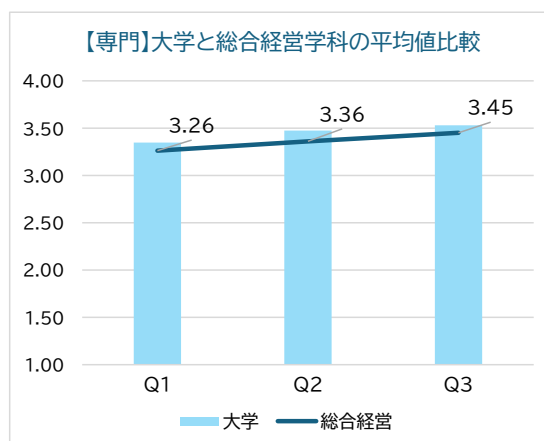
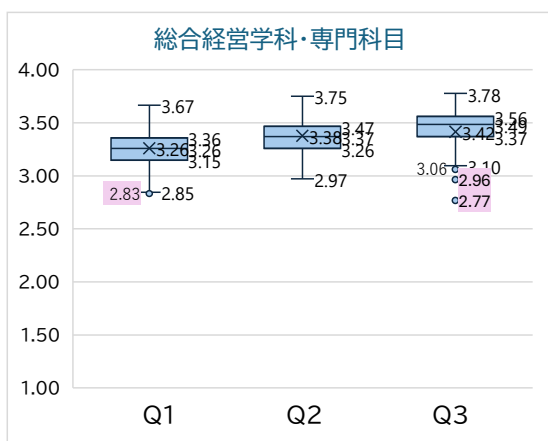
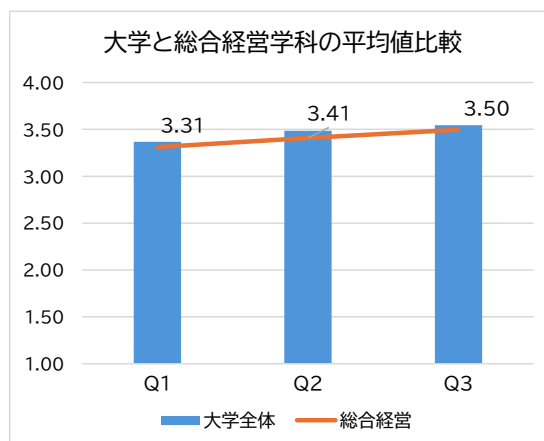
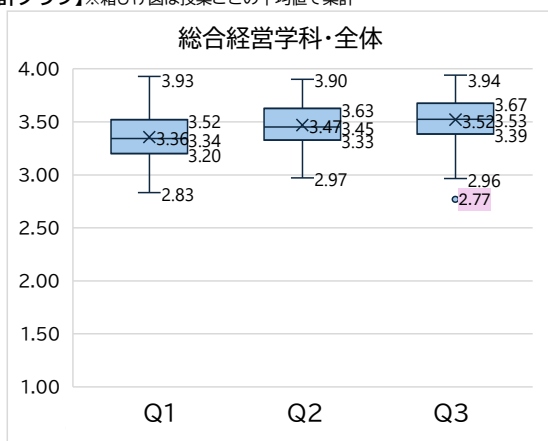
【大学:総合経営学科】

対象者 6,365 回答者 4,077 回答率 64.1%

		【平均値】	
		総合経営	大学全体
Q1	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】	3.31	3.37
	【専門】	3.26	3.35
	【教養】	3.35	3.40
Q2	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】	3.41	3.48
	【専門】	3.36	3.47
	【教養】	3.44	3.50
Q3	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】	3.50	3.54
	【専門】	3.45	3.53
	【教養】	3.53	3.56
Q4	この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】	—	—
Q5	この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】	—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

【大学:観光ホスピタリティ学科】

対象者 6,201

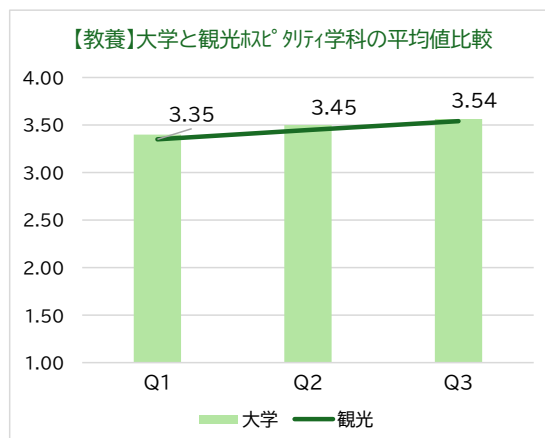
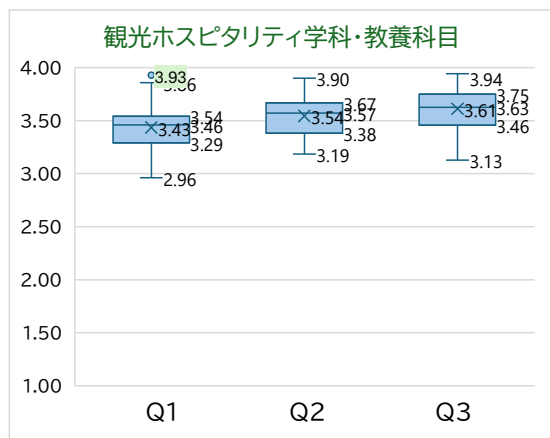
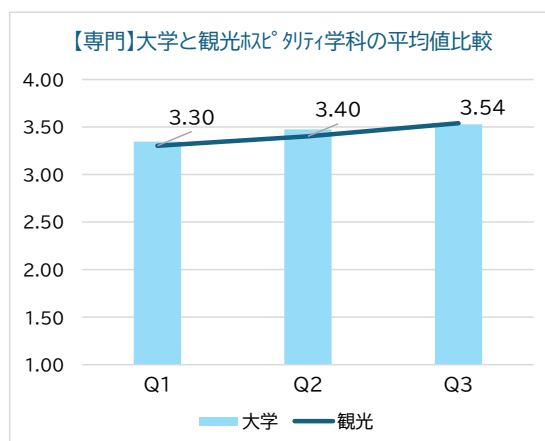
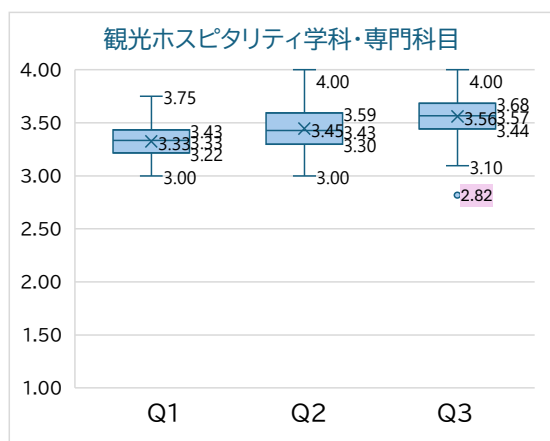
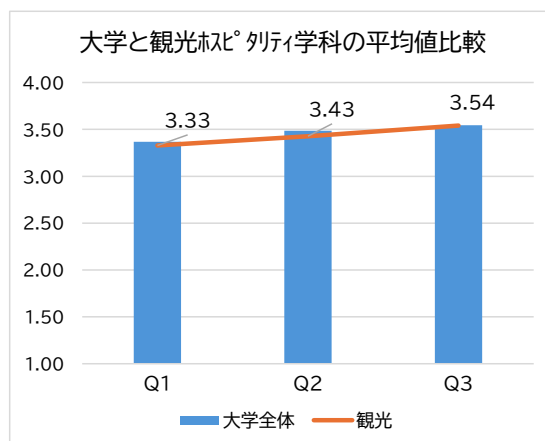
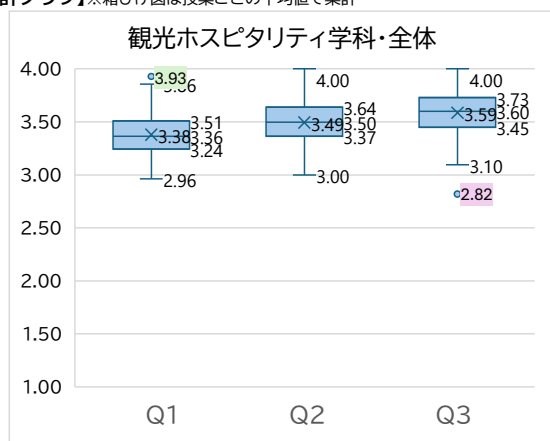
回答者 4,203

回答率 67.8%

		【平均値】	
		観光	大学全体
Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】		3.33	3.37
	【専門】	3.30	3.35
	【教養】	3.35	3.40
Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】		3.43	3.48
	【専門】	3.40	3.47
	【教養】	3.45	3.50
Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】		3.54	3.54
	【専門】	3.54	3.53
	【教養】	3.54	3.56
Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】		—	—
Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】		—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

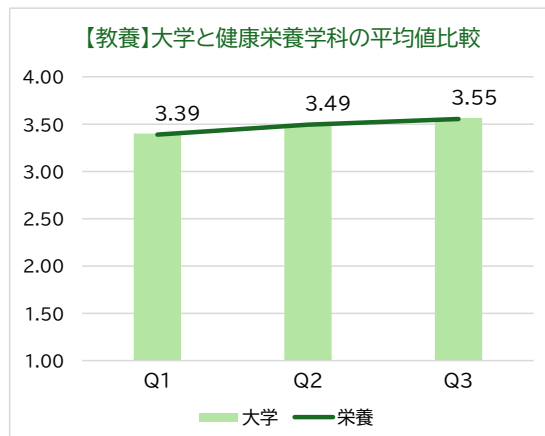
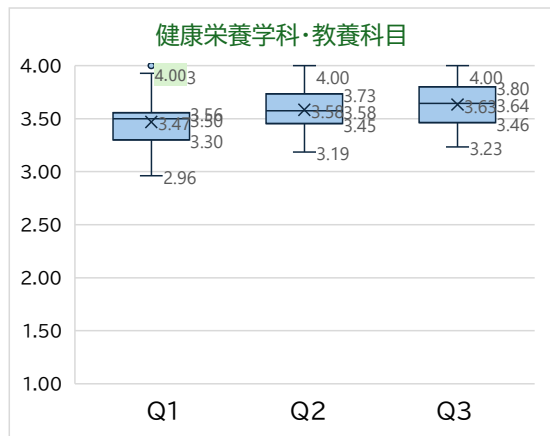
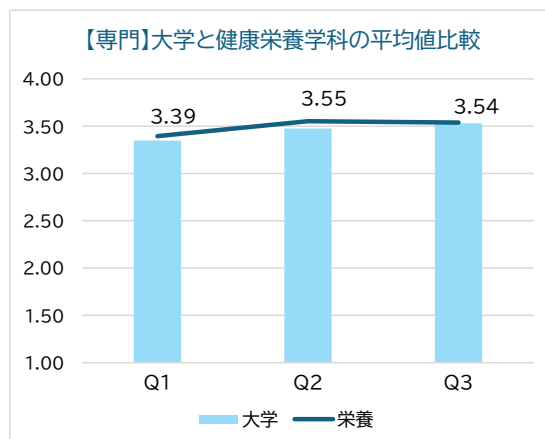
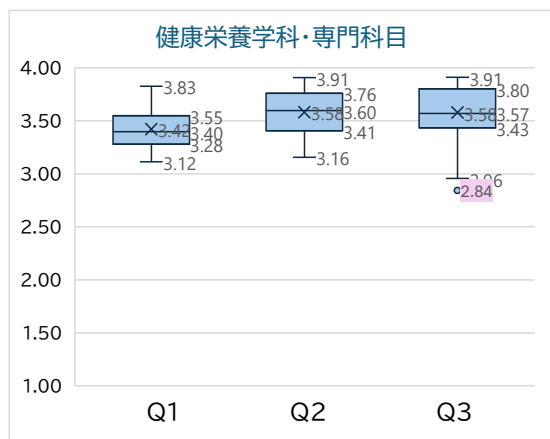
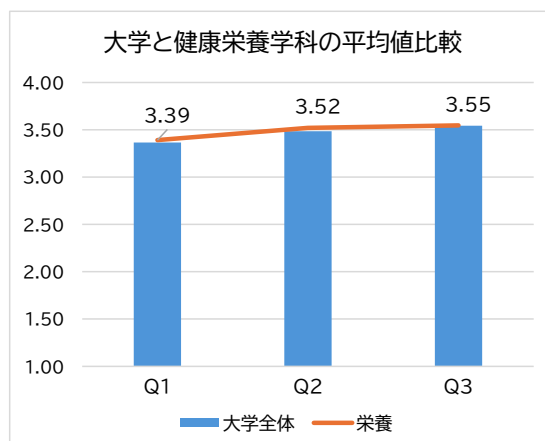
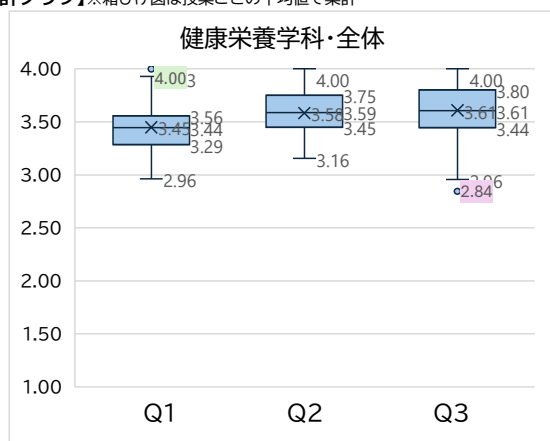
【大学:健康栄養学科】

対象者 5,338 回答者 3,945 回答率 73.9%

		【平均値】	
		栄養	大学全体
Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】		3.39	3.37
	【専門】	3.39	3.35
	【教養】	3.39	3.40
Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】		3.52	3.48
	【専門】	3.55	3.47
	【教養】	3.49	3.50
Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】		3.55	3.54
	【専門】	3.54	3.53
	【教養】	3.55	3.56
Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】		—	—
Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】		—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

【大学:スポーツ健康学科】

対象者 5,460

回答者 3,392

回答率 62.1%

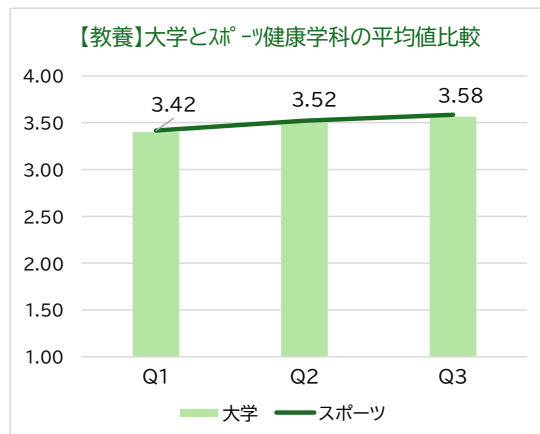
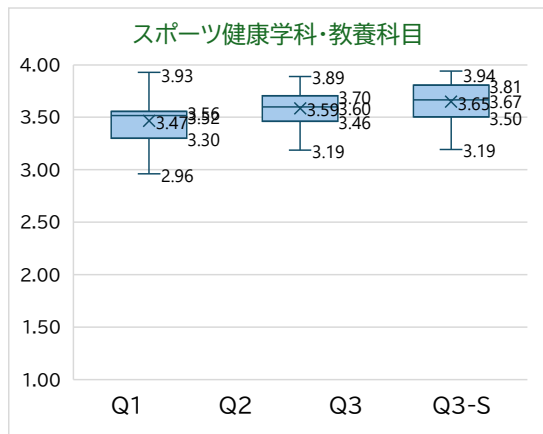
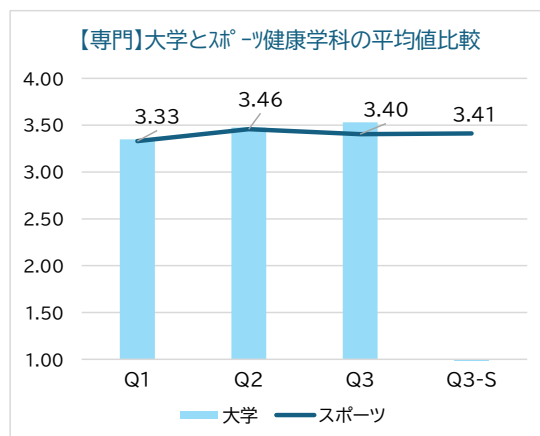
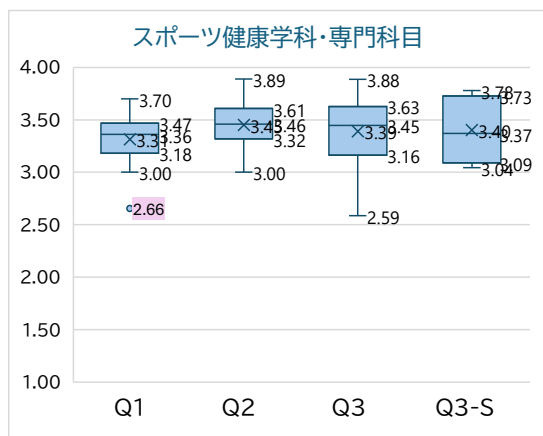
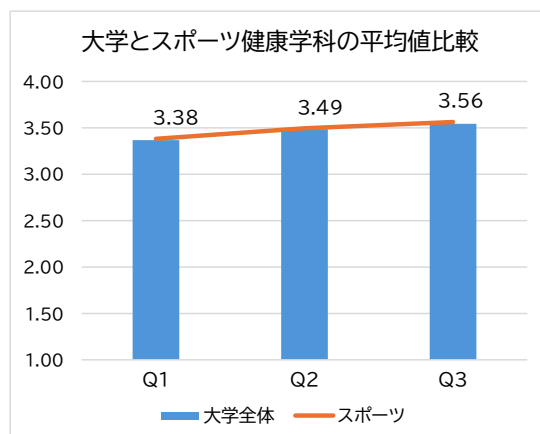
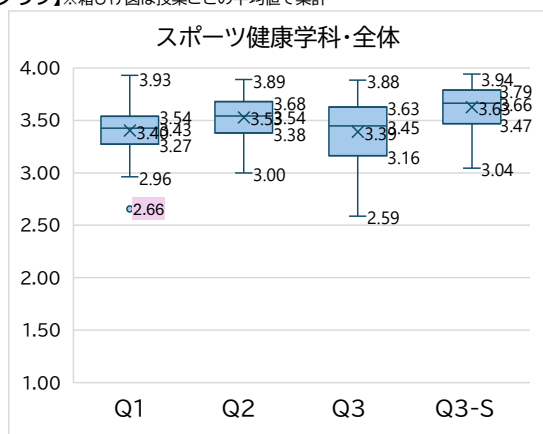
【設問・選択肢】

【平均値】
スポーツ 大学全体

Q1	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】	【専門】 【教養】	3.38 3.33 3.42	3.37 3.35 3.40
Q2	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】	【専門】 【教養】	3.49 3.46 3.52	3.48 3.47 3.50
Q3	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】	【専門】 【教養】	3.56 3.40 3.58	3.54 3.53 3.56
Q3-S	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とてもそう思う 4点・まあまあそう思う 3点・あまりそう思わない 2点・全くそう思わない 1点】	【専門】	3.41	-
Q4	この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】		-	-
Q5	この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】		-	-

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

【大学:学校教育学科】

対象者 3,640

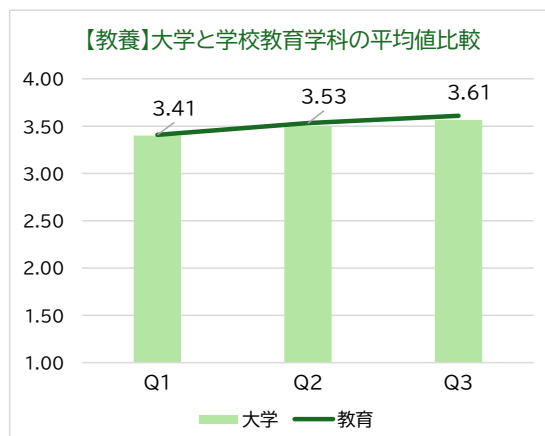
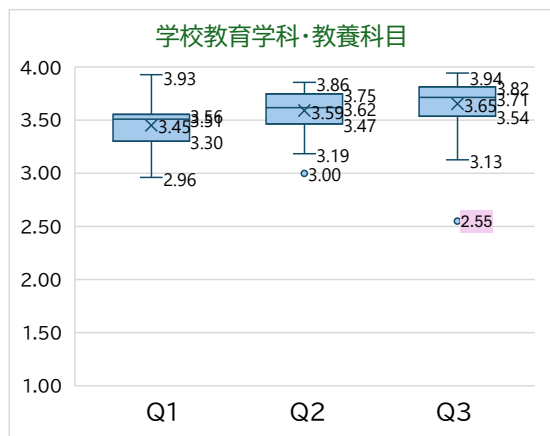
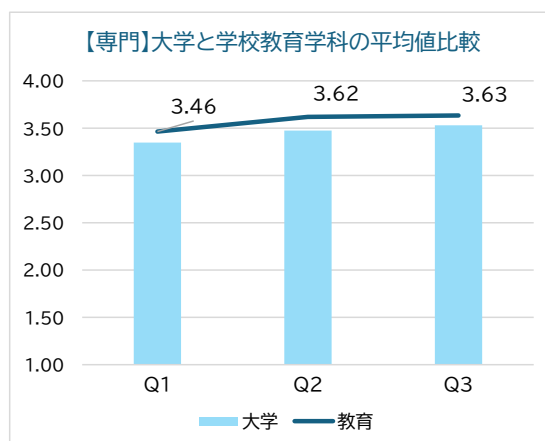
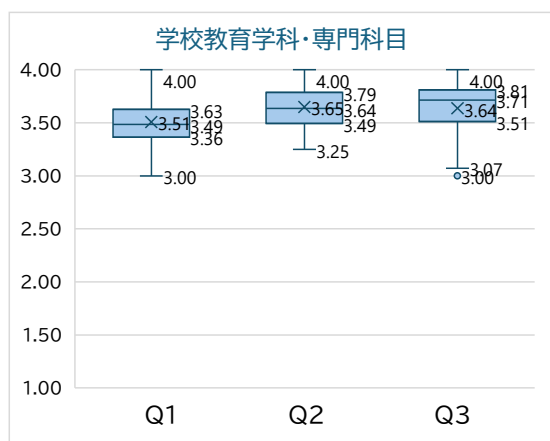
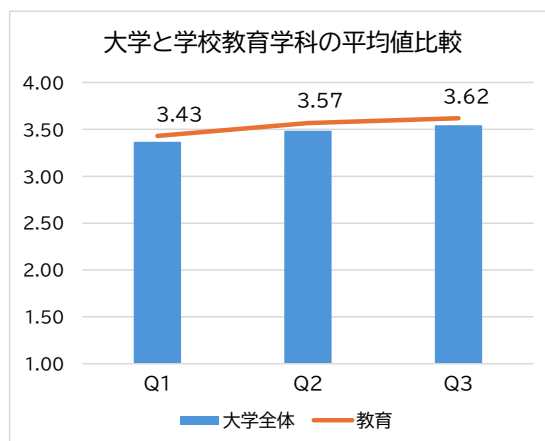
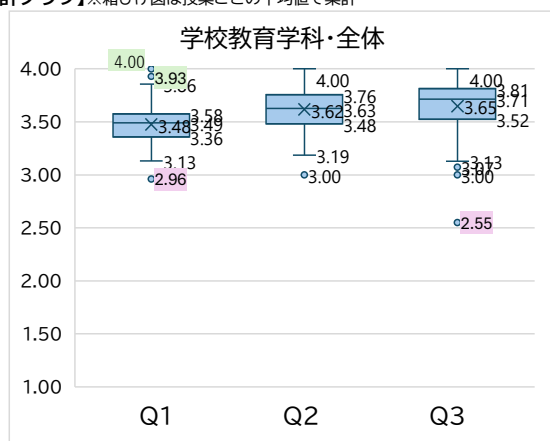
回答者 2,722

回答率 74.8%

		【平均値】	
		教育	大学全体
Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】		3.43	3.37
	【専門】	3.46	3.35
	【教養】	3.41	3.40
Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】		3.57	3.48
	【専門】	3.62	3.47
	【教養】	3.53	3.50
Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】		3.62	3.54
	【専門】	3.63	3.53
	【教養】	3.61	3.56
Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】		—	—
Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】		—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

【教職(カリキュラム外)】

対象者

419

回答者

210

回答率

50.1%

【平均値】

教職 大学全体

【設問・選択肢】

Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか

【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】

3.41

3.37

Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか

【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】

3.48

3.48

Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか

【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】

3.44

3.54

Q4 あなたはこの授業を受けて、どのくらい教職への意欲が高まりましたか

【高まった 4点・まあまあ高まった 3点・あまり高まらなかった 2点・高まらなかった 1点】

3.48

—

Q5 あなたはこの授業を受けて、どのくらい教員としての力量が備わったと思いますか

【備わった 4点・まあまあ備わった 3点・あまり備わらなかった 2点・備わらなかった 1点】

3.31

—

Q6 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください

【自由記述】

—

—

Q7 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください

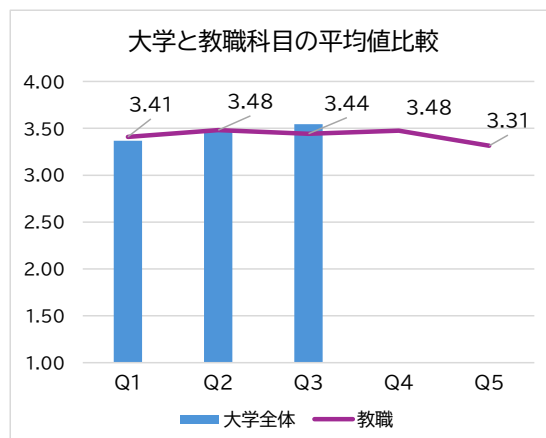
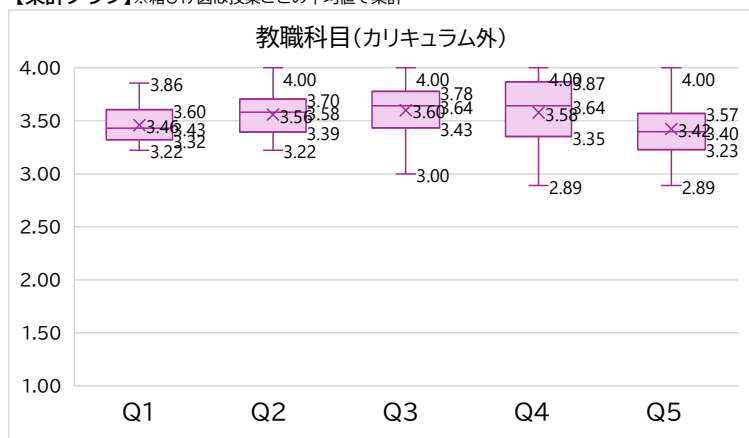
【自由記述】

—

—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

【大学院:健康科学研究科(博士前期)】

対象者 37 回答者 27 回答率 73.0%

【平均値】

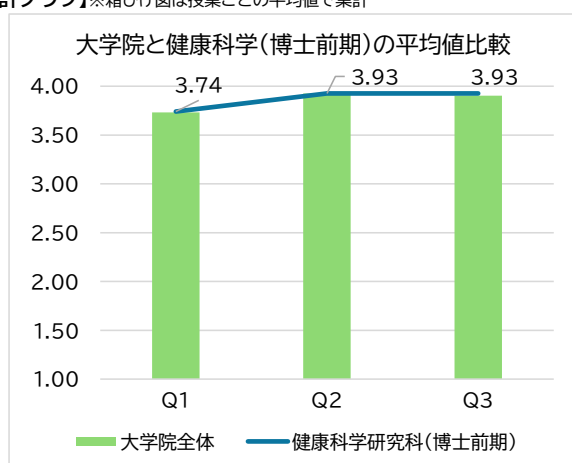
博士前期 大学院全体

【設問・選択肢】

Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】	3.74	3.73
Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】	3.93	3.93
Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】	3.93	3.90
Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】	—	—
Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】	—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

【大学院:健康科学研究科(博士後期)】

対象者

7

回答者

3

回答率

42.9%

【平均値】

博士後期 大学院全体

【設問・選択肢】

Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか

【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】

4.00

3.73

Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか

【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】

4.00

3.93

Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか

【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】

4.00

3.90

Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください

【自由記述】

—

—

Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください

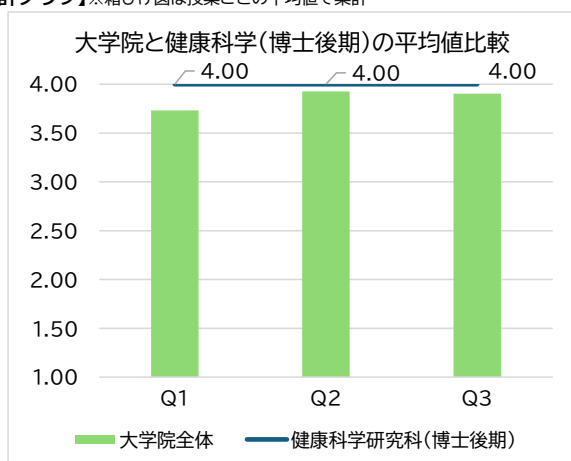
【自由記述】

—

—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度前期授業アンケート

【大学院:総合経営研究科】

対象者

14

回答者

11

回答率

78.6%

【平均値】

総合経営

大学院全体

【設問・選択肢】

Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか

【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】

3.64

3.73

Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか

【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】

3.91

3.93

Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか

【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】

3.82

3.90

Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください

【自由記述】

—

—

Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください

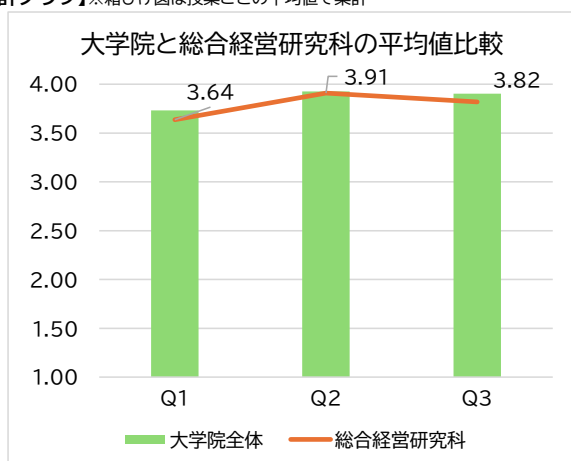
【自由記述】

—

—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



2024年度 後期授業アンケート集計報告書

1.アンケートの趣旨・目的

講義を受講した学生から率直な意見を集め、大学教育や学びの実態を把握し、授業の継続的な向上活動およびより良い教育環境の構築を目的として実施している。

2.概要

項目	大学	短期大学部	大学院
対象科目 (延べ科目数)	273科目	81科目	20科目
回答者/対象者 (延べ人数)	8505名 /14470名	2013名 /3040名	35名 /38名
回答率	58.8%	66.2%	92.1%
実施期間	2024年12月27日(金)～2025年1月29日(水) ※一部科目では実施時期が異なります		
実施方法	UNIPAによるWEBアンケート方式		

3.設問項目 (※一部科目では設問が異なります)

- Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか
【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】
- Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか
【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】
- Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか
【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】
- Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください
【自由記述】
- Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください
【自由記述】

4.結果の要約

前期に実施した授業アンケートよりも、全体の回答率が低くなった。今回、授業日程の都合上、年末年始の休暇をはさむ実施となったことが回答率低下を招いた要因のひとつと考えられる。今後実施時期を含め、回答率を上げられるよう検討を進める。

スコアについては、前期に実施した授業アンケートとあまり変わりのない結果であり、平均値から大きく離れる科目は少なく、平均値3.5前後という比較的肯定的な結果が得られた。

各設問を比較してみると、全体的にQ1の「学修到達目標をどれくらい達成できたか」という設問のスコアが若干低めで、Q3の「教員の熱意・意欲」のスコアが高めに出る傾向があった。今後、学修到達目標をどう学生に浸透させるかは課題のひとつであると考えられる。

その他自由記述からは、教材が充実していたこと、教員のサポートが手厚かったこと、実践的な内容が取り入れられていたことなどが肯定的な意見として挙げられていた。一方で、改善点としては、授業の進行スピードや授業環境に関するものなどが挙げられていた。今回も生成AIを使った集計を行ったが、あくまで傾向把握の参考資料であるため、詳細な意見については、UNIPAを通じて直接担当科目に寄せられた意見をご確認いただきたい。

■2024年度後期授業アンケート

【大学】

対象科目数	273
対象者(延べ人数)	14,470
回答者(延べ人数)	8,505
回答率	58.8%

【平均値】

専門 教養 全体

【設問・選択肢】

Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか

3.39 3.40 3.39

【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】

Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか

3.48 3.47 3.48

【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組みなかった 2点・全く取り組みなかった 1点】

Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか

3.57 3.56 3.56

【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】

Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください

— —

【自由記述】

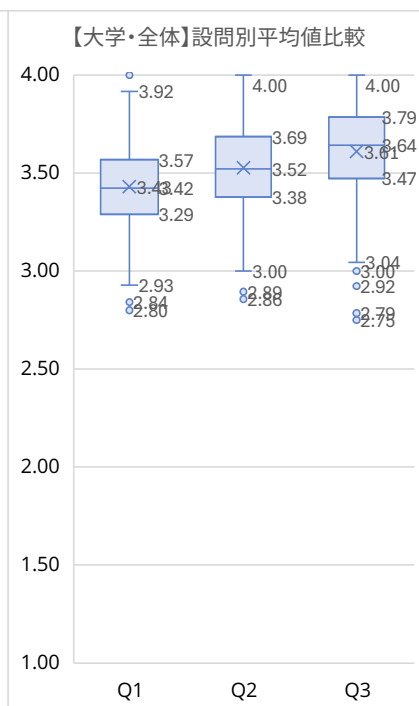
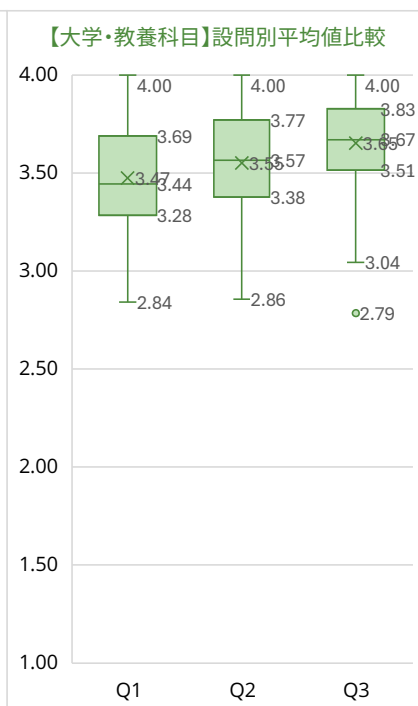
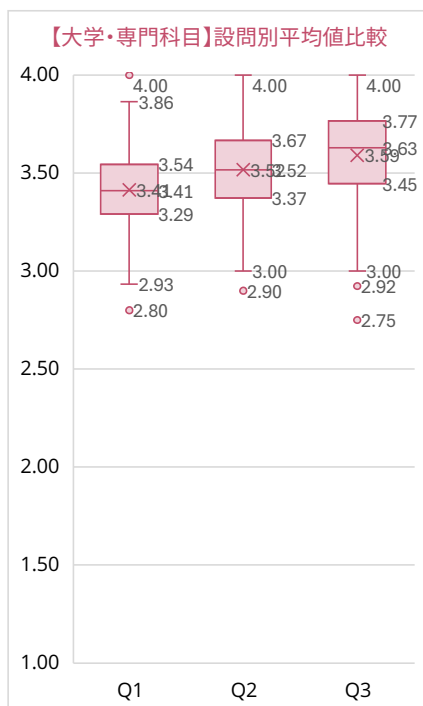
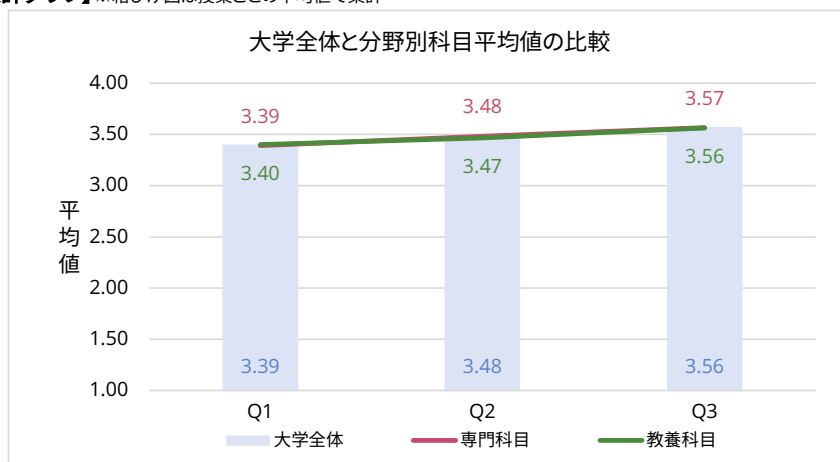
Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください

— —

【自由記述】

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度後期授業アンケート

【大学:総合経営学科】

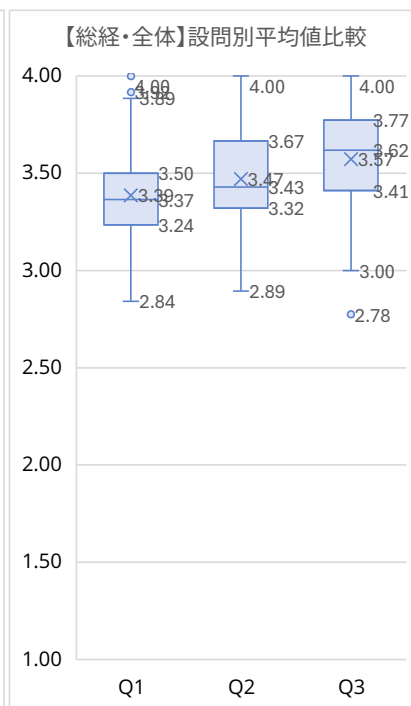
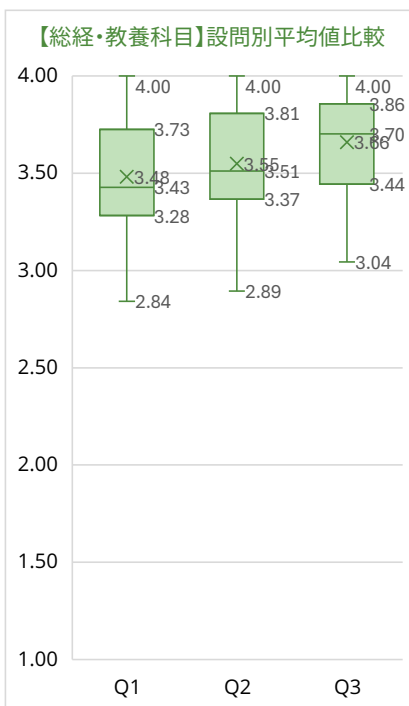
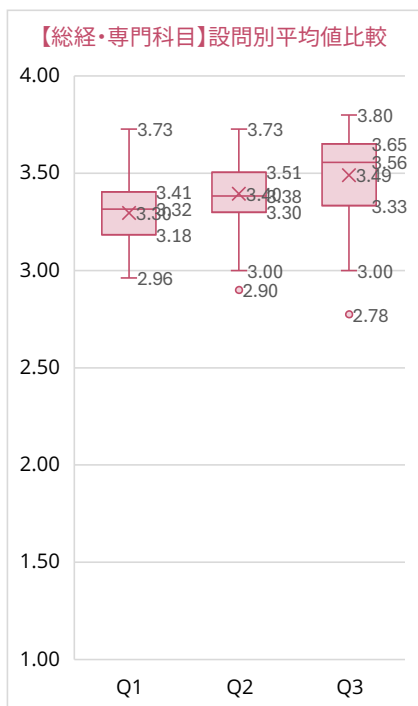
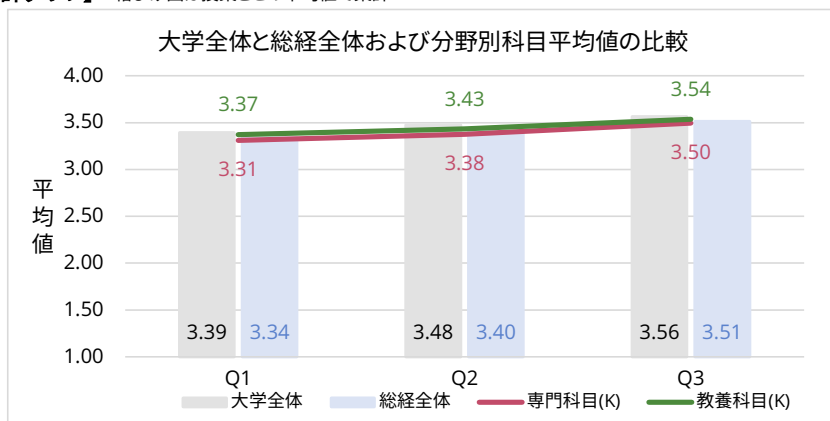
対象科目数	82
対象者(延べ人数)	5,782
回答者(延べ人数)	3,229
回答率	55.8%

【設問・選択肢】

		【平均値】		
		専門	教養	総経全体
Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】	大学全体	3.31	3.37	3.34
		3.39	3.40	3.39
Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】	大学全体	3.38	3.43	3.40
		3.48	3.47	3.48
Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】	大学全体	3.50	3.54	3.51
		3.57	3.56	3.56
Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】			—	—
Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】			—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度後期授業アンケート

【大学:観光ホスピタリティ学科】

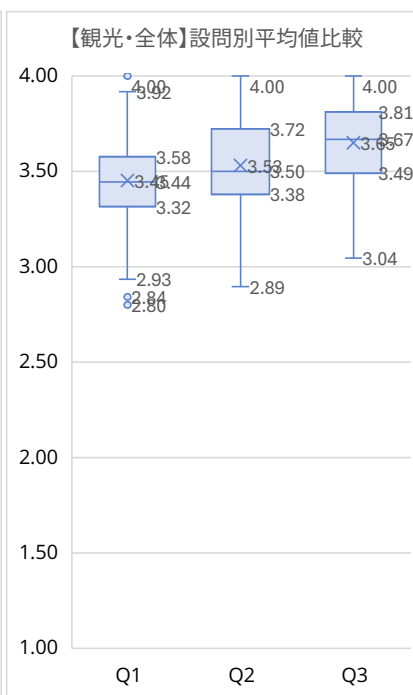
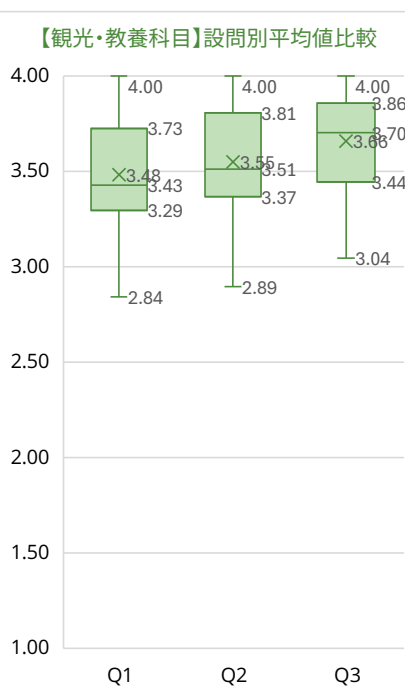
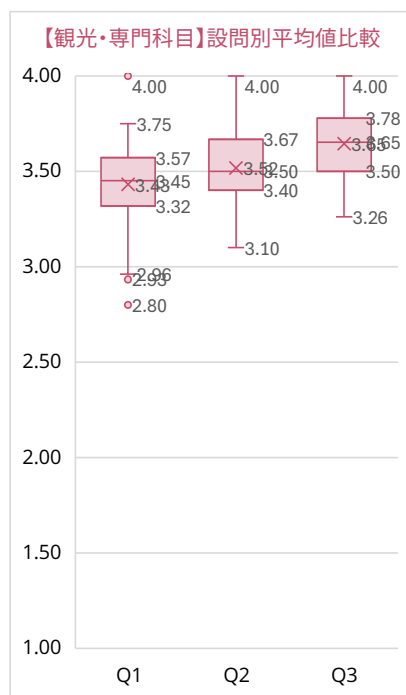
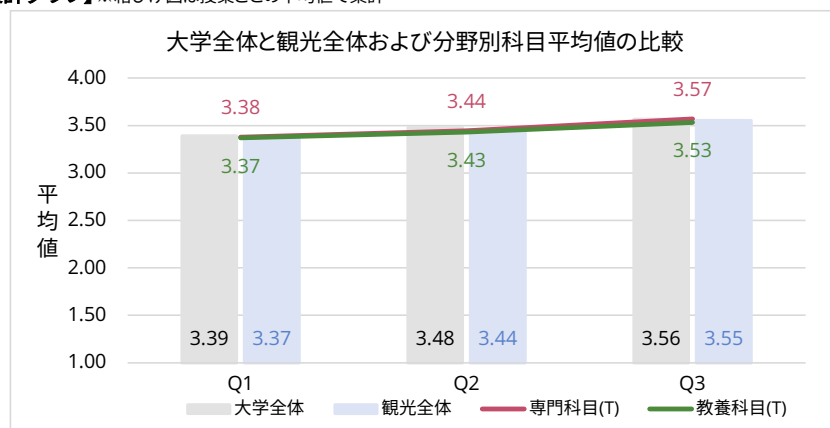
対象科目数	99
対象者(延べ人数)	5,874
回答者(延べ人数)	3,468
回答率	59.0%

【設問・選択肢】

		【平均値】		
		専門	教養	観光全体
Q1	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた4点・まあまあ達成できた3点・あまり達成できなかった2点・全く達成できなかった1点】	3.38	3.37	3.37
	大学全体	3.39	3.40	3.39
Q2	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた4点・まあまあ取り組めた3点・あまり取り組めなかった2点・全く取り組めなかった1点】	3.44	3.43	3.44
	大学全体	3.48	3.47	3.48
Q3	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた4点・まあまあ感じた3点・あまり感じなかった2点・全く感じなかった1点】	3.57	3.53	3.55
	大学全体	3.57	3.56	3.56
Q4	この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】		—	—
Q5	この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】		—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



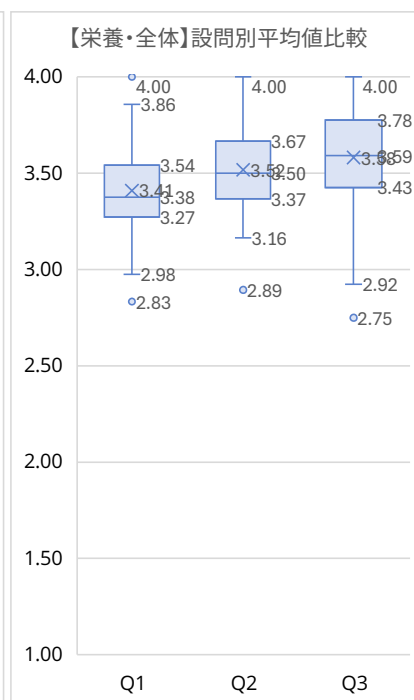
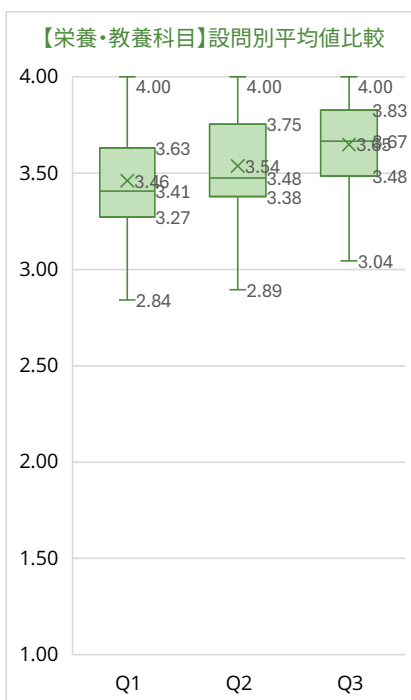
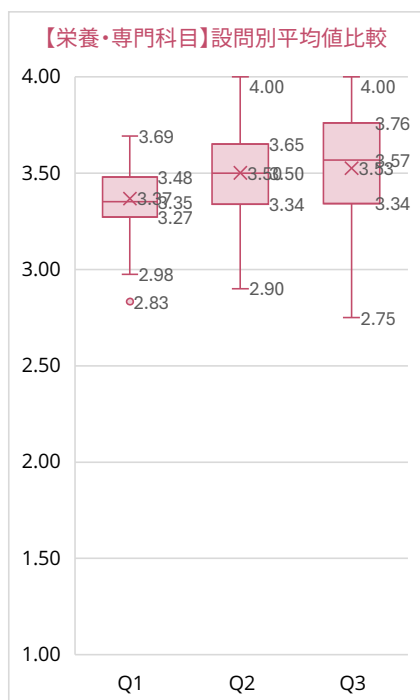
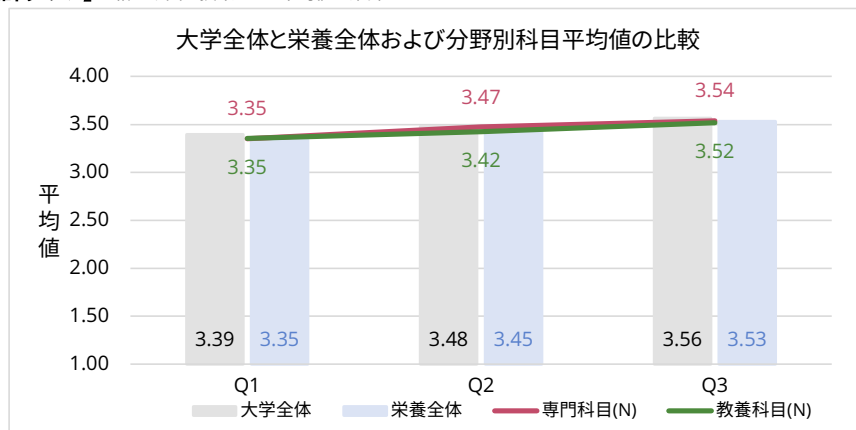
■2024年度後期授業アンケート
【大学:健康栄養学科】

対象科目数	85
対象者(延べ人数)	5,091
回答者(延べ人数)	3,065
回答率	60.2%

		【平均値】		
		専門	教養	栄養全体
Q1	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】	3.35	3.35	3.35
	大学全体	3.39	3.40	3.39
Q2	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】	3.47	3.42	3.45
	大学全体	3.48	3.47	3.48
Q3	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】	3.54	3.52	3.53
	大学全体	3.57	3.56	3.56
Q4	この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】		—	—
Q5	この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】		—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度後期授業アンケート

【大学:スポーツ健康学科】

対象科目数	73
対象者(延べ人数)	4,926
回答者(延べ人数)	2,705
回答率	54.9%

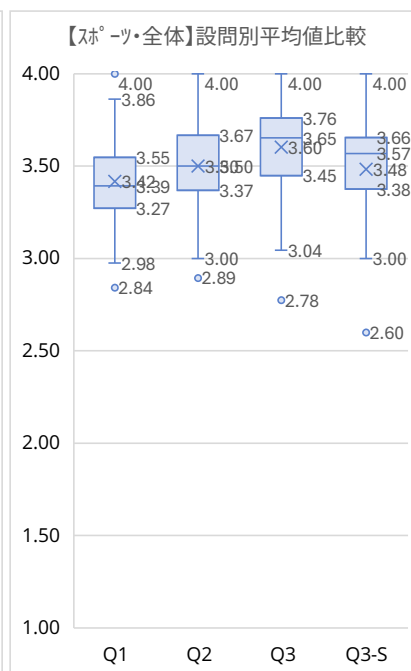
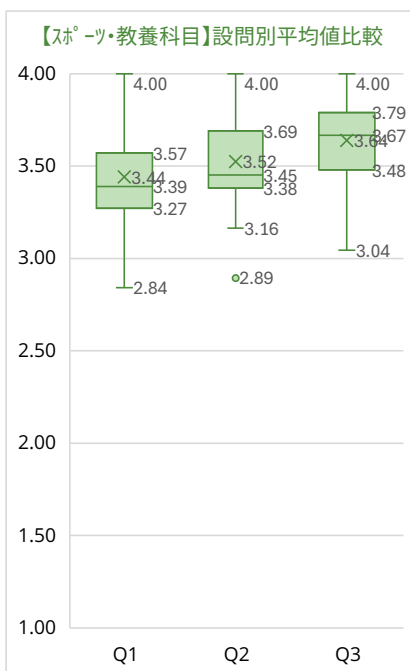
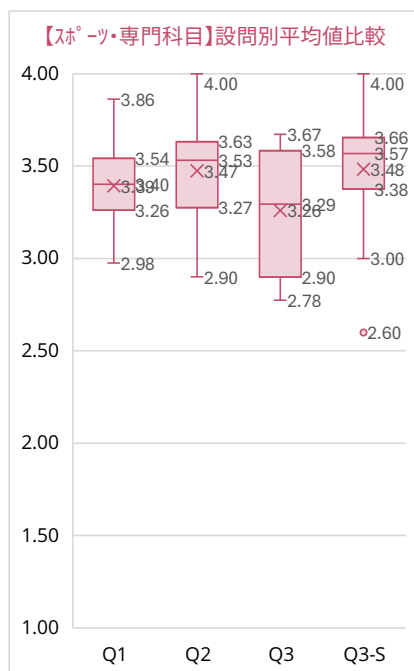
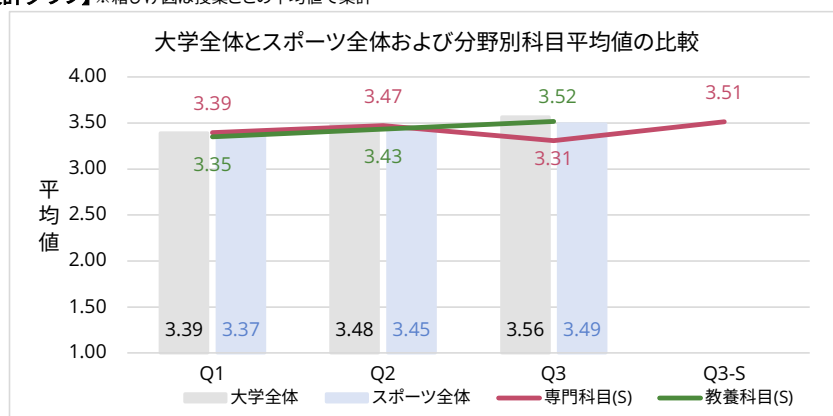
【平均値】

【設問・選択肢】

	専門	教養	スポ*全体
Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】	3.39	3.35	3.37
大学全体	3.39	3.40	3.39
Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組めなかった 2点・全く取り組めなかった 1点】	3.47	3.43	3.45
大学全体	3.48	3.47	3.48
Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】	3.31	3.52	3.49
大学全体	3.57	3.56	3.56
Q3-S この授業は内容が良く理解できるよう工夫・配慮されたものでしたか(※独自設問) 【とてもそう思う 4点・まあまあそう思う 3点・あまりそう思わない 2点・全くそう思わない 1点】	3.51	—	—
Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】	—	—	—
Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】	—	—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



2024年度後期授業アンケート

大学:学校教育学科

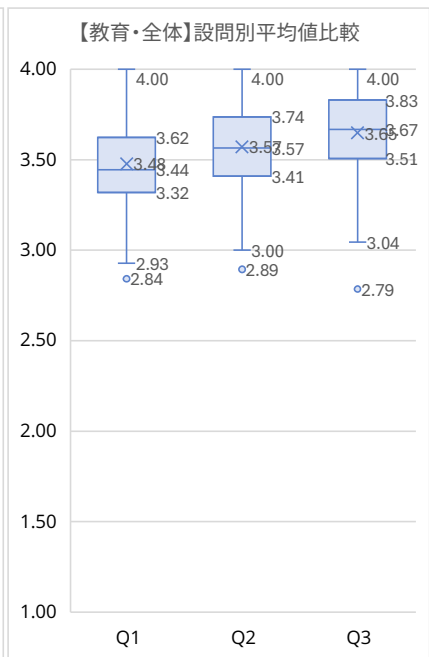
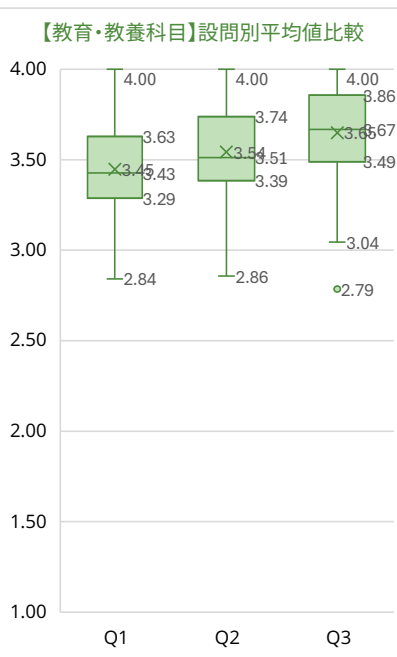
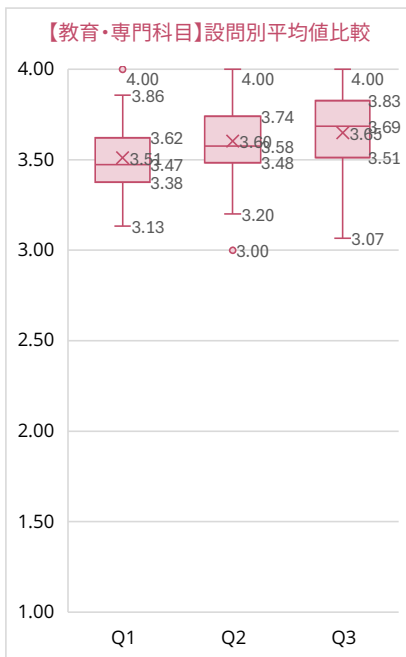
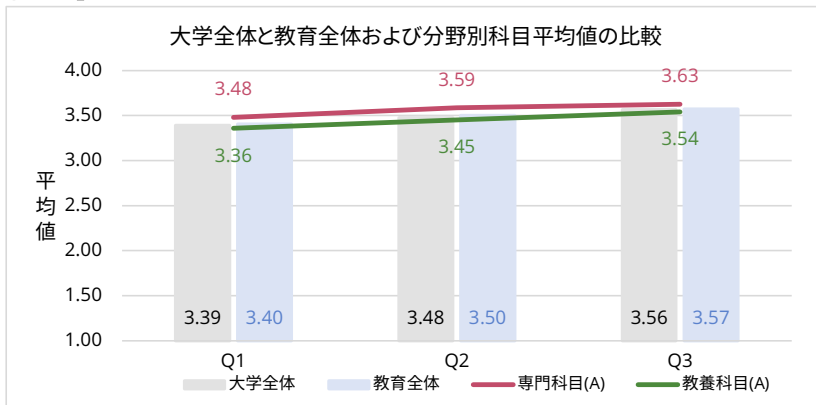
対象科目数	81
対象者(延べ人数)	3,544
回答者(延べ人数)	2,244
回答率	63.3%

設問・選択肢

設問		【平均値】		
		専門	教養	教育全体
Q1	あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた4点・まあまあ達成できた3点・あまり達成できなかった2点・全く達成できなかった1点】	3.48	3.36	3.40
	大学全体	3.39	3.40	3.39
Q2	あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた4点・まあまあ取り組めた3点・あまり取り組みなかった2点・全く取り組みなかった1点】	3.59	3.45	3.50
	大学全体	3.48	3.47	3.48
Q3	学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた4点・まあまあ感じた3点・あまり感じなかった2点・全く感じなかった1点】	3.63	3.54	3.57
	大学全体	3.57	3.56	3.56
Q4	この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】		—	—
Q5	この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】		—	—

※算術平均にて集計

集計グラフ ※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度後期授業アンケート 【教職(カリキュラム外)】

対象科目数	15
対象者(延べ人数)	426
回答者(延べ人数)	208
回答率	48.8%

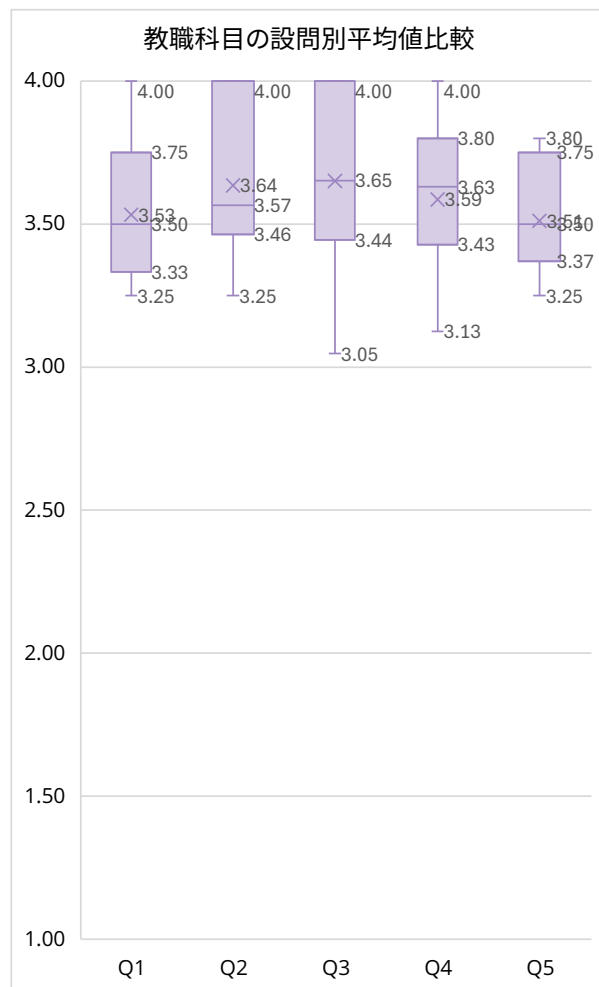
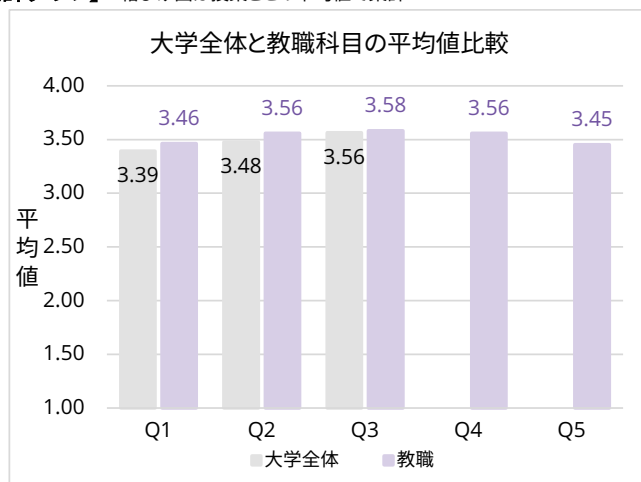
【平均値】

【設問・選択肢】

	教職	大学全体
Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた4点・まあまあ達成できた3点・あまり達成できなかった2点・全く達成できなかった1点】	3.46	3.39
Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた4点・まあまあ取り組めた3点・あまり取り組めなかった2点・全く取り組めなかった1点】	3.56	3.48
Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた4点・まあまあ感じた3点・あまり感じなかった2点・全く感じなかった1点】	3.58	3.56
Q4 あなたはこの授業を受けて、どのくらい教職への意欲が高まりましたか 【高まった4点・まあまあ高まった3点・あまり高まらなかった2点・高まらなかった1点】	3.56	—
Q5 あなたはこの授業を受けて、どのくらい教員としての力量が備わったと思いますか 【備わった4点・まあまあ備わった3点・あまり備わらなかった2点・備わらなかった1点】	3.45	—
Q6 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】	—	—
Q7 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】	—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】※箱ひげ図は授業ごとの平均値で集計



■2024年度後期授業アンケート
【大学院:健康科学研究科(博士前期・後期)】

対象科目数	15
対象者(延べ人数)	33
回答者(延べ人数)	30
回答率	90.9%

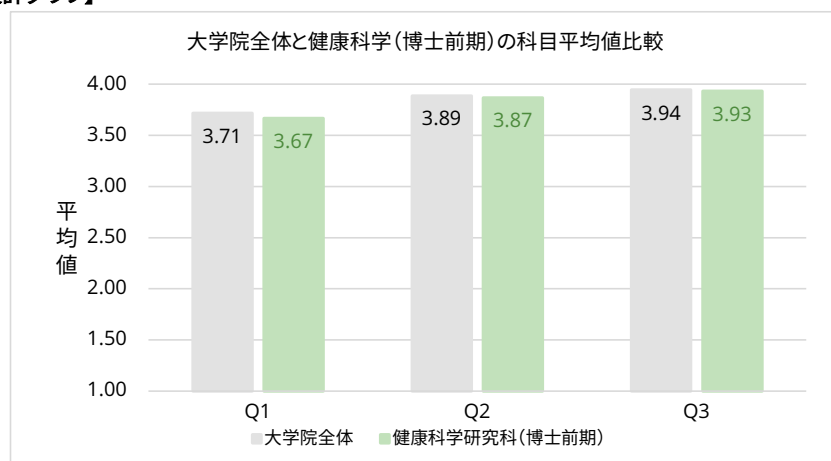
【平均値】

博士前期 博士後期 大学院全体

Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた4点・まあまあ達成できた3点・あまり達成できなかった2点・全く達成できなかった1点】	3.67	—	3.71
Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた4点・まあまあ取り組めた3点・あまり取り組みなかった2点・全く取り組みなかった1点】	3.87	—	3.89
Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた4点・まあまあ感じた3点・あまり感じなかった2点・全く感じなかった1点】	3.93	—	3.94
Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】	—	—	—
Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】	—	—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】



■2024年度後期授業アンケート
【大学院:総合経営研究科】

対象科目数	5
対象者(延べ人数)	5
回答者(延べ人数)	5
回答率	100%

【平均値】

	総合経営	大学院全体
Q1 あなたはこの授業において、シラバスに示されている学修到達目標をどのくらい達成できましたか 【達成できた 4点・まあまあ達成できた 3点・あまり達成できなかった 2点・全く達成できなかった 1点】	4.00	3.71
Q2 あなたはこの授業に意欲的に取り組みましたか 【意欲的に取り組めた 4点・まあまあ取り組めた 3点・あまり取り組みなかった 2点・全く取り組みなかった 1点】	4.00	3.89
Q3 学生に理解させようとする教員の熱意・意欲を感じましたか 【とても感じた 4点・まあまあ感じた 3点・あまり感じなかった 2点・全く感じなかった 1点】	4.00	3.94
Q4 この授業の内容や方法で特に良かった点、この授業を受けて有益であった点があれば記入してください 【自由記述】	—	—
Q5 この授業をよりよくするための提案があれば記入してください 【自由記述】	—	—

※算術平均にて集計

【集計グラフ】

